

Исх.№ 52 от 27.06.2023

**Президенту
Кыргызской Республики
Жапарову С.Н.**

Уважаемый Садыр Нургожоевич,

ОФ “Институт Медиа Полиси” Кыргызстана обращается к Вам как гаранту Конституции Кыргызской Республики с просьбой возвратить с возражениями принятый в нарушение законодательно закрепленных правил принятия законопроектов 22 июня 2023 года Жогорку Кенешем КР Закон Кыргызской Республики «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики (в Кодекс Кыргызской Республики о правонарушениях и Законы Кыргызской Республики «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию в Кыргызской Республике», «О средствах массовой информации»).

Обращаем Ваше внимание на следующие нарушения при принятия вышеуказанного закона.

1. Согласно Закону КР «О Регламенте Жогорку Кенеша КР», который определяет общие требования к рассмотрению законопроектов, промежуток времени между каждым чтением по проекту закона не может быть менее 10 и не более 30 рабочих дней (статья 53 Закона). Законопроект был принят в первом чтении 7 июня 2023 года. А уже 22 июня 2023 года Жогорку Кенеш КР принял законопроект сразу во втором и третьем чтении, одновременно. Таким образом, Парламент не стал соблюдать промежуток времени между вторым и третьим чтениями, который не может быть менее 10 рабочих дней.

Закон КР «О Регламенте Жогорку Кенеша КР» в части 13 статьи 53 предусматривает исключения, когда Жогорку Кенеш КР может принять проект закона одновременно во втором и третьем чтениях. Однако рассмотренный законопроект не подпадает под вышеуказанный перечень.

Следует отметить, что в справке-обосновании к проекту закона лишь содержатся нормы Конституции КР о духовном и нравственном развитии детей, но не приведены нормы законов КР «О мерах по предупреждению причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию в Кыргызской Республике» и «О средствах массовой информации», которые противоречат Конституции КР и которые необходимо привести в соответствие с основным законом страны. **Соответственно, вышеназванный закон принят в нарушении норм Закона КР «О Регламенте Жогорку Кенеша Кыргызской Республики».**

2. В соответствии с требованиями статьи 115 Закона КР «О Регламенте Жогорку Кенеша КР» проведение парламентских слушаний по проектам законов об обеспечении конституционных прав, свобод и обязанностей граждан, правового статуса политических партий, некоммерческих организаций и **средств массовой информации**, о бюджете, налогах и других обязательных сборах, о введении новых видов

государственного регулирования предпринимательской деятельности, об обеспечении экологической безопасности и борьбе с правонарушениями является **обязательным**. Однако данная норма закона грубо нарушена, проект закона не прошел парламентские слушания.

3. 22 июня 2023 года депутатами вносились изменения даже в ходе обсуждения и принятия законопроекта одновременно во втором и третьем чтении (<https://www.youtube.com/watch?v=rklj4ag4VIQ> видео на 1.24 минуте). В заключении Комитета Жогорку Кенеша Кыргызской Республики по транспорту, коммуникациям, архитектуре и строительству **от 20 июня 2023 года отмечено, что депутат ЖК КР М.Ж. Сыдыков** в проект Закона внес свои предложения письмом за исх. № 6-9321/23 датированного **22.06.2023 г.** В этой связи неясно, каким образом 20 июня 2023 года профильный комитет одобрил предложения депутата Сыдыкова М. Ж., направленные в комитет только 22.06.2023г. Данное обстоятельство указывает на то, что заключение профильного комитета было подготовлено также в нарушение закона, поскольку 20 июня 2023 года профильный комитет не мог рассмотреть предложения депутата ЖК Сыдыкова М.Ж., которые датированы 22.06.2023г.

4. В справке-обосновании указано, что международный опыт, таких стран как Великобритания, Германия, США, Канада, Китай, Иран, Грузия, Украина Латвия, Литва, Россия и Казахстан, свидетельствует об успешности принимаемых мер в реализации государственной политики в сфере защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью или развитию. Однако неизвестно, что именно, считает автор законопроекта успешным опытом, поскольку в справке-обосновании не приводятся примеры эффективных норм, и не указывается, каким, именно, образом регулируется защита детей от вредоносной информации. Хотели бы отметить, что в Великобритании с 2018 года обсуждается нормативно-правовой акт с целью повышения безопасности в Интернете для детей, но до сих пор закон не принят. Что касается США, то в соответствии с разделом 230 Закона о пристойности коммуникаций (1996), который часто называют CDA 230, и последующим прецедентным правом, почти все высказывания в Интернете являются законными в США. Стоит отметить, что проблема обеспечения безопасности детей в Интернете - это вопрос, который действительно обсуждается многими правительствами, и, в основном, дебаты идут о регулировании онлайн-платформ. Вместе с тем, имеется консенсус, что при удалении контента социальные сети должны учитывать не только собственную политику коммуникации в сообществе и национальное законодательство, но и, главным образом, международные стандарты в области прав человека.

5. ОФ «Институт Медиа Полиси» направлял 17 апреля 2023 года предложения и замечания к данному законопроекту. Подробнее с предложениями организации можно ознакомиться по ссылке: https://media.kg/wp-content/uploads/2023/04/17.04.23_predlozheniya-i-zamechaniya-na-proekt-zakona-kr-ob-izm-ot-17.03.23-3-avtovosstanovlenie_na-sajt-1.pdf.

Основная претензия к проекту закона, что его широкие трактовки законопроекта (о запрете информации «побуждающей детей», «способной вызвать», «обосновывающей или оправдывающей допустимость насилия», «отрицающей семейные ценности»), с одной стороны, угрожают свободе слова и доступа к информации, поскольку такие формулировки могут привести к злоупотреблениям со стороны должностных лиц в целях ограничения деятельности СМИ, публикующих общественно-значимые репортажи, а, с другой стороны, **данный законопроект не сделает Интернет более безопасным местом для детей.**

Как известно, в kg-сегменте интернета дети в основном пользуются социальными сетями и мессенджерами, среди которых наиболее популярные соцсети - это: TikTok; YouTube; Instagram, а наиболее популярные мессенджеры – это WhatsApp; Telegram; Discord. Однако поскольку представители Министерства цифрового развития КР не могут регулировать контент в соцсетях, соответственно, как и в случае с законом КР «О защите от недостоверной (ложной) информации» данный закон наделит дополнительной ответственностью исключительно местные веб-сайты и интернет-блогеров, которые и без того следуют национальному законодательству. Более того, законопроект ставит все веб-сайты в ситуацию в которой не определены правила игры: при наличии юридического дефекта в принятом законе, выражающегося в отсутствии правового регулирования, что конкретно допускается, а что запрещено распространять для детей, существует риск самовольного и многозначного подхода к пониманию ограничений, установленных принятым законом. Это приведет к цензуре любых обсуждений. Например, СМИ могут начать превентивно исключать любые, даже полезные дискуссии разговоры на такие темы, как, например, разговоры о расстройствах пищевого поведения (анорексии или переедании) или депрессии.

С другой стороны, закон не ставит целью решение проблемы кибербуллинга или порнографии в соцсетях. Хотя учитывая, что в Кыргызстане к 11 годам подавляющее большинство детей имеют собственный мобильный телефон или планшет, соответственно, могут иметь доступ к такой причиняющий вред здоровью информации в соцсетях. В этой связи, несмотря на все заверения инициаторов, законопроект не решит проблему с безопасностью детей, поскольку на самостоятельный допуск детей к Всемирной паутине Интернет он никак не повлияет.

К тому же поскольку предлагаемый законопроект не представляет классификации и маркировки информационной продукции по возрастной категории, это означает что законопроект уравнивает в восприятии информации условно 7-летнего и 16-летнего ребенка, необоснованно объединяя всех несовершеннолетних в одну категорию. Таким образом, ограничения коснутся и взрослых, которые в результате принятия законопроекта, скорее всего, столкнутся с препятствиями в доступе к легальному контенту в Интернете. **Мы согласны, что необходимо защищать детей от вредоносной информации, но принятый законопроект имеет целью не безопасность для детей, а цензуру для взрослых!**

В связи с вышеизложенным, мы призываем Вас воспользоваться правом наложения возражения на принятые законы и возвратить закон в Жогорку Кенеш Кыргызской Республики для проведения парламентских слушаний в соответствии с законодательством и последующей доработкой законопроекта с участием экспертов медиа-сектора.

С уважением,
Директор
ОФ «Институт Медиа Полиси»
Усенова Б.