

РУКОВОДСТВО
по административному судопроизводству
по делам о приостановлении работы интернет-сайта

ОФ «ИНСТИТУТ МЕДИА ПОЛИСИ»

Бишкек - 2024 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

1. ДОСУДЕБНАЯ СТАДИЯ

1.1. Решение Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики КР об удалении информации на интернет-сайте

1.2. Административная жалоба на решение Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики КР по удалению информации на интернет-сайте

1.3. Оповещение о назначении даты рассмотрения административной жалобы Министерством культуры, информации, спорта и молодежной политики КР

1.4. Протокол заседания Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики КР о рассмотрении административной жалобы на Решение об удалении информации на интернет-сайте и Решение об отказе в удовлетворении административной жалобы

1.5. Решение Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики КР о приостановлении работы интернет-сайта и Решение об отказе в удовлетворении административной жалобы

1.6. Административная жалоба на Решение Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики КР о приостановлении работы интернет-сайта

1.7. Сбор доказательств действительности распространенной информации

2. СУДЕБНАЯ СТАДИЯ

2.1. Суд первой инстанции

2.2. Апелляционное судопроизводство

2.3. Кассационное судопроизводство

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ

Скандалный Закон Кыргызской Республики (Закон КР) «О защите от недостоверной (ложной) информации» был принят и подписан Президентом КР 23 августа 2021 года №101. (<https://cbd.minjust.gov.kg/112282/edition/1083610/ru>). Позднее постановлением Кабинета Министров КР от 8 апреля 2022 года № 204 был установлен Порядок обжалования действий владельца сайта или страницы сайта, удаления недостоверной (ложной) информации и приостановления работы сайта или страницы сайта в связи с распространением недостоверной (ложной) информации в сети Интернет (<https://cbd.minjust.gov.kg/159117/edition/1152528/ru>).

Предметом Закона КР «О защите от недостоверной (ложной) информации» является недостоверная (ложная) информация под которой понимается *«информация, содержащаяся на сайте в сети Интернет или на странице сайта в сети Интернет, не соответствующая действительности, порочащая честь, достоинство и деловую репутацию другого лица»* (п.7 ст.2).

Исходя из данного определения следует, что при реализации вышеуказанного закона должны быть нарушены права какого-либо лица, в отношении которого распространена не соответствующая действительности информация, порочащая его честь, достоинство и деловую репутацию.

Согласно части 3 статьи 3 вышеназванного закона *«каждый, кто считает, что в отношении него была распространена недостоверная (ложная) информация, порочащая его честь, достоинство и деловую репутацию, вправе обратиться к владельцу сайта в сети Интернет или владельцу страницы сайта в сети Интернет с требованием о немедленном (в течение 24 часов с момента обращения) удалении со страницы или с сайта недостоверной (ложной) информации и размещении информации, опровергающей ранее размещенную недостоверную (ложную) информацию.»*.

В случае отказа от удаления недостоверной информации или нарушения времени удаления недостоверной (ложной) информации лицо, чьи права и свободы были нарушены в связи с публикацией о нем недостоверной (ложной) информации, вправе обжаловать действия владельца сайта или владельца страницы сайта в сети Интернет в порядке, определяемом Кабинетом Министров КР, требовать удаления недостоверной (ложной) информации и приостановления работы сайта или страницы сайта.

Согласно закону, работа сайта или страницы сайта в сети Интернет может приостанавливаться сроком до двух месяцев. При этом владелец сайта или страницы сайта в этот период не вправе создавать новый сайт или новую страницу сайта. Данные нормы в императивном порядке указывают на последовательность действий лица, в отношении которого была распространена информация. Таким образом, вначале данное лицо должно обратиться к тому лицу, которое распространило информацию о нем, и в случае игнорирования или отказа в удалении информации в добровольном порядке, заявитель может обратиться в Минкульт.

Нормы вышеуказанного закона уже были применены в отношении нескольких редакций сайтов: издание «Республика», Учреждение «Азаттык Медиа», Общественный Фонд (ОФ) «Клооп Медиа». Юристы Общественного фонда «Институт Медиа Полиси» (ИМП) участвовали в досудебных и судебных стадиях, включая административное производство, по защите прав Учреждения «Азаттык Медиа» и ОФ «Клооп Медиа».

Порядок подачи жалобы в административный орган регулируется Законом КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах» (<https://cbd.minjust.gov.kg/111254/edition/1198322/ru>) . Принимая во внимание, что ответчиком по данной категории дел является Минкульт в качестве административного государственного органа, поэтому судебные дела рассматриваются в соответствии с требованиями Административно-процессуального кодекса КР (АПККР) (<https://cbd.minjust.gov.kg/111520/edition/1265033/ru>). Соответственно данные дела подсудны Административному суду г. Бишкек.

Учитывая особенности административного судопроизводства, ИМП подготовил для адвокатов, юристов, журналистов, СМИ и активных правозащитников/блогеров Руководство по административному судопроизводству по делам, связанным с обжалованием решений административного органа о приостановлении работы сайта, в лице Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики КР. В основу издания легли материалы дел, по которым юристы ИМП вели юридическую защиту редакций ОФ «Клоуп Медиа» и Учреждение «Азаттык Медиа». Имея накопленный опыт и практику ведения таких дел, юристы на примере конкретных документов рассказывают как правильно подготовить жалобу, исковое заявление и др. документы. Дают юридические рекомендации и комментарии к процессуальным документам, которые были подготовлены в процессе защиты вышеуказанных редакций.

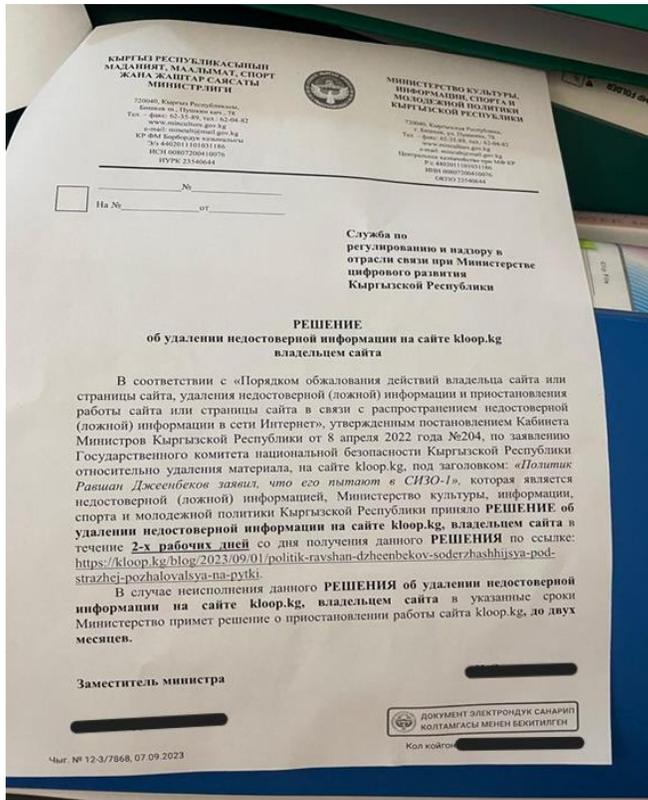
1. ДОСУДЕБНАЯ СТАДИЯ

1.1. Решение Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики КР об удалении информации на интернет-сайте

Ранее в правоприменительной практике, Министерство культуры, информации, спорта и молодежной политики КР не выносило отдельного решения об удалении информации. Сразу принималось решение о приостановлении работы сайта, как это предусмотрено в статье 3 Закона КР «О защите от недостоверной (ложной) информации» (<https://cbd.minjust.gov.kg/112282/edition/1083610/ru>).

«Ст. 3 ч. 3. В случае отказа от удаления недостоверной информации или нарушения времени удаления недостоверной (ложной) информации лицо, чьи права и свободы были нарушены в связи с публикацией недостоверной (ложной) информации о нем, вправе обжаловать действия владельца сайта в сети Интернет или владельца страницы сайта в сети Интернет в порядке, определяемом Кабинетом Министров Кыргызской Республики, требовать удаления недостоверной (ложной) информации и приостановления работы сайта или страницы сайта. Работа сайта или страницы сайта может приостанавливаться сроком до двух месяцев.»

Фото 1. Решение Минкульта об удалении информации на сайте



Поскольку данное решение об удалении является основанием для вынесения Минкультом решения о приостановлении работы сайта, то такое решение необходимо обжаловать в административном порядке. Каким образом? Смотрите ниже.

1.2. Административная жалоба на решение Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики КР по удалению информации на интернет-сайте

В качестве примера предлагаем рассмотреть административную жалобу от имени ОФ «Клооп Медиа» к Кабинету Министров КР и Минкульту в порядке Закона КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах».

Пример 1. Административная жалоба в административный орган

- 1. Кабинет Министров Кыргызской Республики**
- 2. Министерство культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики**

Адрес: Кыргызская Республика,
720040 г. Бишкек, улица Пушкина 78
Заявитель:

Общественный фонд «Клооп Медиа»
Адрес: г. Бишкек, улица Горького 48/1

Представитель заявителя

по доверенности: Якупбаева Фатима Абдыбоходировна
Почтовый адрес: 720040 г. Бишкек, бул. Эркиндик 64Б,
1 эт., 9 каб. Контактный номер: 0553 587333
Адрес электронной почты:
fatima.yakupbaeva@gmail.com

Административный орган:

Министерство культуры, информации, спорта и
молодежной политики Кыргызской Республики
Адрес: 720040 г. Бишкек, улица Пушкина 78

08 сентября 2023 года

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЖАЛОБА
(в порядке Закона Кыргызской Республики
«Об основах административной деятельности и административных процедурах»)

08 сентября 2023 года административный орган вручил решение об удалении недостоверной информации на сайте kloop.kg под заголовком «Политик Равшан Джеенбеков заявил, что его пытаются в СИЗО – 1».

С вышеуказанным решением не согласны и считаем его незаконным по нижеследующим основаниям:

1) В соответствии с законодательством Кыргызской Республики требовать удаления или опровержения могут только с ответчиков. Издание Kloop Media или ОФ «Клооп Медиа» не является стороной спора и тем более ответчиком по иску о признании недействительными отдельных сведений, порочащих деловую репутацию заинтересованных лиц. Решение об удалении не отвечает требованиям и условиям законодательства. Отсутствует надлежащим образом заверенная копия судебного решения, в котором подтверждается, что отдельные сведения признаны недействительными и сам судебный акт вступил в законную силу.

Считаем правомерным использование норм Гражданского кодекса Кыргызской Республики, который обладает более высокой юридической силой, чем Закон КР «О защите от недостоверной (ложной) информации».

2) В материале указана информация со ссылкой на источник, а не самовольное утверждение каких-либо фактов о совершении преступления. Заголовок содержит слово «заявил, что», тем самым подтверждая что это цитата из высказывания героя статьи (т.е. Равшана Жеенбекова). Сама публикация основана на обращении Джеенбекова Р, адресованное правозащитникам, Наццентру по предупреждению пыток (НЦПП) Омбудсмену и было опубликовано на странице Джеенбекова в социальной сети Фейсбук.

Обращаю ваше внимание на положения статьи 66 Закона Кыргызской Республики «Об основах административной деятельности и административных процедурах» - «Подача административной жалобы **приостанавливает исполнение** обжалуемого административного акта до вступления в силу решения административного органа по административной жалобе».

Руководствуясь статьями 61, 62 и 66 Закона Кыргызской Республики «Об основах административной деятельности и административных процедурах», прошу удовлетворить настоящую жалобу и **отменить решение об удалении недостоверной информации на сайте kloop.kg под заголовком «Политик Равшан Джеенбеков заявил, что его пытаются в СИЗО – 1».**

Приложение:

- 1) Копия решения административного органа от 07.09.2023 года;
- 2) Копия доверенности на представителя заявителя;
- 3) Копия выписки о владельце доменного имени kloop.kg с сайте регистратора доменных имен <https://www.cctld.kg/ru/whois>;
- 4) Копия выписки из базы данных юридических лиц, подтверждающих статус юридического лица и исполнительного органа, выдавшего доверенность.

Представитель по доверенности (подпись)

Комментарий юриста:

1. Административная жалоба подается в течение 30 рабочих дней с момента вручения решения (ч. 1 ст. 63 Закона КР «**Об основах административной деятельности и административных процедурах**»).

2. В случае пропуска по уважительным причинам указанного срока к административной жалобе необходимо приложить заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу административной жалобы (ч. 2 ст. 63 Закона КР «**Об основах административной деятельности и административных процедурах**»).

3. Жалоба на административный акт в административном порядке может быть подана в Минкульт или в Кабинет Министров КР (ч. 2 статьи 62 Закона КР «**Об основах административной деятельности и административных процедурах**»). Однако как показывает практика, Минкульт рассматривает административные жалобы самостоятельно .

4. Административная жалоба должна содержать:

- 1) наименование административного органа, в который подается жалоба;
- 2) фамилию, имя, отчество подающего жалобу физического лица, его адрес;
- 3) фамилию, имя, отчество лица, подающего жалобу от имени юридического лица, его должность и местонахождение юридического лица;
- 4) предмет жалобы;
- 5) требование лица, подающего жалобу;
- 6) перечень прилагаемых к жалобе документов;
- 7) число, месяц и год подачи жалобы;
- 8) подпись лица, подающего жалобу;
- 9) подпись лица, подающего жалобу от имени юридического лица, заверяется печатью юридического лица. (ст. 64 Закона КР «**Об основах административной деятельности и административных процедурах**»).

Также необходимо учитывать что, если административную жалобу подписывает представитель юридического или физического лица, то в этом случае требуется приложить доверенность, оформленную в установленном законодательством порядке. Доверенность от юридического лица может быть оформлена самим юридическим лицом, подписывается руководителем и заверяется печатью организации. Доверенность от физического лица удостоверяется нотариусом. Пример доверенности представлен ниже в разделе 2.1 «Суд первой инстанции».

Комментарий юриста:

1. Административную жалобу следует составлять по следующей структуре:

- 1) вводная часть,
- 2) описательная,
- 3) мотивировочная и
- 4) резолютивная части.

В вводной части должны быть указаны стороны, их адреса, контактные данные, наименование жалобы.

В описательной - указывают о том, что произошло, какие были действия, бездействия или акты приняты.

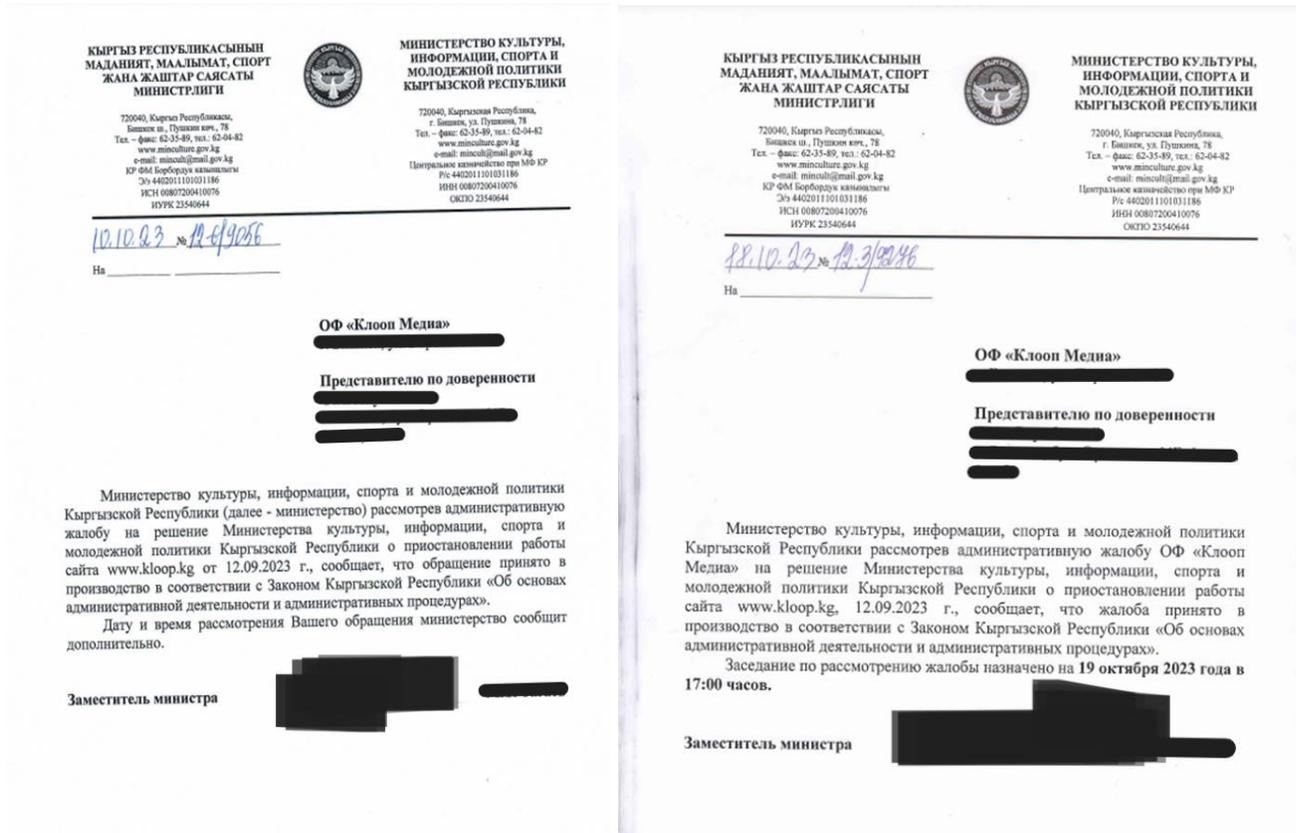
В мотивировочной части прописывается ваше несогласие со ссылками на нормативные правовые акты.

В резолютивной части уже описываются ваши конкретные требования, а именно отменить то или иное решение административного органа, в данном случае Минкульту.

1.3. Оповещение о назначении даты рассмотрения административной жалобы Министерством культуры, информации, спорта и молодежной политики КР

Для рассмотрения административной жалобы Минкульт назначает место и время рассмотрения жалобы, а также извещает заинтересованные стороны для получения объяснений и доводов сторон.

Фото 2. Письма-оповещения Минкульта о назначении рассмотрения административной жалобы



1.4. Протокол Минкульта о рассмотрении административной жалобы на Решение об удалении информации на интернет-сайте и Решение об отказе в удовлетворении административной жалобы

В ходе рассмотрения административной жалобы Минкульт ведет протокол, в котором отражается весь ход рассмотрения административной жалобы.

Комментарий юриста:

1. Протокол заседания по рассмотрению административной жалобы следует запросить письменно. Ниже приводится пример формы запроса.
2. Дополнительно рекомендуется вести аудиозапись всего процесса рассмотрения административной жалобы для того, чтобы сверить с протоколом, полученным у Минкульта.
3. В случае необходимости, можно внести замечания на протокол по рассмотрению административной жалобы.

Пример 2. Адвокатский запрос в Минкульт о получении протокола по рассмотрению административной жалобы

**Министерство культуры, информации, спорта и
молодежной политики Кыргызской Республики**

АДВОКАТСКИЙ ЗАПРОС

Решением Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики от 7 сентября 2023 года принято решение **об удалении недостоверной информации на сайте kloop.kg** в связи с распространением информации под заголовком «Политик Равшан Джеенбеков заявил, что его пытаются в СИЗО-1».

В установленном порядке была подана административная жалоба, которая рассмотрена 11 сентября 2023 г.

В связи с производственной необходимостью, руководствуясь статьей 25 Закона КР «Об Адвокатуре и адвокатской деятельности», согласно которой адвокат имеет право собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать информацию и иные документы от государственных органов, которые в свою очередь обязаны выдавать адвокату запрашиваемые им документы,

ПРОШУ:

Вас предоставить заверенную копию протокола рассмотрения административной жалобы.

Приложение:

1. Копия удостоверения адвоката;
2. Копия доверенности

Адвокат (подпись)

На адвокатский запрос Минкульт предоставил ОФ «Клооп Медиа» Протокол заседания по рассмотрению административной жалобы. Этот документ представлен ниже.

Фото 3. Протокол заседания Минкульта о рассмотрении административной жалобы

ПРОТОКОЛ
заседания по рассмотрению административной жалобы ОФ «Клооп Медиа» об отмене решения Министерства об удалении недостоверной информации на сайте kloop.kg владельцем сайта за исх. №12-3/7868 от 07.09.2023 г.

г. Бишкек
11.09.2023 г.

начато 16:30 часов
закончено 17:30 часов

Министерством культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики (далее - Министерство) в лице председательствующего комиссии Министерства по рассмотрению административных жалоб: заместителя министра - [REDACTED] в присутствии нижеисследующих составлен настоящий протокол о рассмотрении административной жалобы ОФ «Клооп Медиа» об отмене решения Министерства об удалении недостоверной информации на сайте kloop.kg владельцем сайта за исх. №12-3/7868 от 07.09.2023 г.

Место рассмотрения
Министерство культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики

Члены комиссии:

- председатель комиссии - заместитель министра - [REDACTED]
- заведующий отделом профессионального образования - [REDACTED]
- заведующий сектором по вопросам предупреждения коррупции - [REDACTED]

- заведующий отделом правового обеспечения [REDACTED]

Присутствовали:

- начальник Управления информационной политики [REDACTED]
- заведующий отделом Лицензионного контроля и обжалования недостоверной (ложной) информации [REDACTED]
- главный специалист отдела Лицензионного контроля и обжалования недостоверной (ложной) информации [REDACTED]
- сотрудники ГУ ГКНБ КР по городу Бишкек - [REDACTED]
- представители по доверенности от Общественного фонда «Клооп Медиа» - [REDACTED]

[REDACTED] поприветствовал участников заседания. Представил членов комиссии. Уточнил причину неявки членов комиссии. Уточнил явку

сторон. Отметил что имеется кворум для рассмотрения административной жалобы. Представил слово представителю ОФ «Клооп Медиа».

Представитель ОФ «Клооп Медиа» ходатайствовала об ознакомлении с заявлением ГКНБ КР.

Просила приобщить к материалам дела дополнение к административной жалобе. (Ходатайство было удовлетворено).

[REDACTED] отметила что заявление ГКНБ КР в адрес Министерства было подано в нарушении Закона «О защите от недостоверной (ложной) информации», а также Порядка обжалования. Не соблюден порядок самостоятельного обращения заявителя в адрес Издания Клооп Медиа.

Считает что в соответствии с законодательством Кыргызской Республики требовать удаления или опровержения могут только с ответчиков. Издание kloop.kg или ОФ «Клооп Медиа» не является стороной спора по делу о признании недействительными отдельных сведений, порочащих деловую репутацию заинтересованных лиц.

Также отметила, что в материале указана информация со ссылкой на источник, а не самовольное утверждение каких-либо фактов о совершении преступления. Заголовок содержит слово «заявил, что», тем самым подтверждая, что это цитата из высказываний политика Р. Дженбекова. Публикация основана на обращении Р. Дженбекова, адресованное правозащитникам, Национальному центру по предупреждению пыток, Омбудсмену и было опубликовано на странице политика в его социальной сети Фейсбук.

[REDACTED] отметил что публикация сайта kloop.kg «Политик Равшан Дженбеков заявил, что его по указке ГКНБ, пытаются в СИЗО-1, является ложной и недостоверной. В этой связи ГКНБ дал официальное опровержение по данной публикации. Тем самым, считает что со стороны сайта также должно быть опровержение на публикацию. Спросил у представителя Клооп медиа может ли сайт на сегодняшний день удалить публикацию, так как это публикация противоречит нормам законодательства КР о недостоверной (ложной) информации.

[REDACTED] спросил у представителей сайта kloop.kg перед опубликованием данной публикации были ли уточнены у пресс службы ГКНБ по подтверждению или опровержению фактов изложенных в статье.

[REDACTED] был дан отрицательный ответ.

[REDACTED] - уточнил проходит ли публикации редакционную проверку перед публикацией на сайте. Также уточнил, какие именно были внесены изменения в статью про политика Р. Дженбекова.

[REDACTED] - публикация была опубликована 1 сентября т.г. В тот же день в 17:25 часов новость была обновлена в части комментария СИН.

[REDACTED] пояснила по дополнению к административной жалобе что, принимая во внимание особый статус заявителя как государственного органа национальной безопасности Министерством

заявление была принято к производству. Учитывая что ГКНБ КР самостоятельно не обращался в адрес Издания Клооп Медиа, Министерством решение об удалении информации владельцем сайта вынесено со сроком двух рабочих дней.

Комиссией Министерства по рассмотрению административных жалоб рассмотрев материалы дела, а также выслушав стороны, по итогам обсуждений единогласно

Принято решение

1. Оставить административную жалобу ОФ «Клооп Медиа» без удовлетворения и решение Министерства об удалении недостоверной информации на сайте kloop.kg владельцем сайта за исх. №12-3/7868 от 07.09.2023 г. без изменения.
2. Настоящее решение в течение 3-х рабочих дней направить всем заинтересованным лицам.

Председатель заседания [REDACTED]

Секретарь заседания [REDACTED]

В полученном Протоколе Минюста указано, что принято решение оставить административную жалобу ОФ «Клооп Медиа» без удовлетворения, а решение Минкульта об удалении «недостоверной» информации на сайте ОФ «Клооп Медиа» без изменения. Далее, на

основании результатов рассмотрения административной жалобы Минкульт принимает решение. Текст решения ниже.

Фото 4. Решение Минкультула об отказе в удовлетворении жалобы

<p>КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН МАДАНИЯТ, МААЛИМАТ, СПОРТ ЖАНА ЖАШТАР САЯСАТЫ МИНИСТРИГИ</p> <p>720040, Кыргыз Республикасы, Бишкек ш. Түрканов көч. 78 Тел.: факс: 62-25-85; тел.: 62-04-82 www.minculture.gov.kg e-mail: minculture@gov.kg КР 051 Коргоодо акысыз T+44020110101186 KCN 0080720410076 IDP 96-2346644</p>		<p>МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ, ИНФОРМАЦИИ, СПОРТА И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ</p> <p>720040, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Турканов, 78 Тел.: факс: 62-25-85; тел.: 62-04-82 www.minculture.gov.kg e-mail: minculture@gov.kg Лицензия Министерства по МСР КР Р/44020110101186 ИНН 0080720410076 IDP 96-2346644</p>
---	---	---

19.09.23 №12-3/7868

№ _____

ОФ «Клоуп Медиа»

Представителю по доверенности

Решение об оставлении жалобы без удовлетворения и административного акта без изменения

Министерство культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики (далее - Министерство) в лице председательствующего комиссии Министерства по рассмотрению административных жалоб: заместителя министра _____ членов комиссии:

- заведующего отделом профессионального образования _____
- заведующего сектором по вопросам предупреждения коррупции _____
- заведующего отделом правового обеспечения _____

в присутствии:

- начальника Управления информационной политики _____
- заведующего отделом Лицензионного контроля и обжалования недостоверной (ложной) информации _____
- главного специалиста отдела Лицензионного контроля и обжалования недостоверной (ложной) информации _____
- сотрудников ГУ ГКНБ КР по городу Бишкек _____

установила, оснований для отмены решения Министерства об удалении недостоверной информации на сайте kloop.kg, за исх. №12-3/7868 от 07.09.2023 г.

На основании вышеназванного руководствуясь статьями 67, 68, 69 Закона Кыргызской Республики «Об основах административной деятельности и административных процедурах», комиссия Министерства по рассмотрению административных жалоб,

Решила:

1. Оставить административную жалобу ОФ «Клоуп Медиа» без удовлетворения и решение Министерства об удалении недостоверной информации на сайте kloop.kg владельцем сайта за исх. №12-3/7868 от 07.09.2023 г. без изменения.
2. Настоящее решение вступает в силу со дня его оглашения в установленном законодательством порядке.
3. Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в соответствии со статьей 110 Административно – процессуального Кодекса Кыргызской Республики в суд.

Заместитель министра _____

представителей по доверенности Общественного фонда «Клоуп Медиа» _____ рассмотрел административную жалобу ОФ «Клоуп Медиа» об отмене решения Министерства об удалении недостоверной информации на сайте kloop.kg, под заголовком: «Политик Равшан Джеенбеков заявил, что его пытаются в СИЗО-1», за исх. №12-3/7868 от 07.09.2023 г., установило следующее.

В адрес Министерства поступило обращение Государственного комитета национальной безопасности Кыргызской Республики о принятии мер в отношении сайта kloop.kg в соответствии с Законом Кыргызской Республики «О защите от недостоверной (ложной) информации».

Обращение ГКНБ КР содержало две публикации: 1. «Имперский Кыргызстан. Почему в республике поддерживают Россию» (отказано в рассмотрении). 2. «Политик Равшан Джеенбеков заявил, что его по указке ГКНБ, пытаются в СИЗО-1».

По второй публикации Министерством принято решение об удалении недостоверной (ложной) информации на сайте kloop.kg и направлено в адрес Министерства цифрового развития, со сроком 2-х рабочих дней.

В ходе заседания представитель ОФ «Клоуп Медиа» в защиту своей административной жалобы отметила что, с решением Министерства не согласна и считает его незаконным по следующим основаниям.

В соответствии с законодательством Кыргызской Республики требовать удаления или опровержения могут только с ответчиков. Издание kloop.kg или ОФ «Клоуп Медиа» не является стороной спора по делу о признании недействительными отдельных сведений, порочащих деловую репутацию заинтересованных лиц.

В материале указана информация со ссылкой на источник, а не самовольное утверждение каких-либо фактов о совершении преступления. Заголовок содержит слово «заявил, что», тем самым подтверждая, что это цитата из высказываний политика Р. Джеенбекова. Публикация основана на обращении Р. Джеенбекова, адресованное правозащитникам, Национальному центру по предупреждению пыток, Омбудсмену и было опубликовано на странице политика в его социальной сети Фейсбук.

На что представитель ГКНБ КР отметил, что информация в статье под заголовком: «Политик Равшан Джеенбеков заявил, что его по указке ГКНБ, пытаются в СИЗО-1», не соответствует действительности и порочит деловую репутацию ГКНБ КР.

В связи с чем, ГКНБ КР 9 сентября 2023 г. распространил официальное опровержение на указанную публикацию.

Комиссия Министерства по рассмотрению административных жалоб, рассмотрев материалы дела, а также выслушав стороны, установила что со стороны редакции kloop.kg, перед публикацией не были проведены мероприятия по уточнению информации у пресс службы ГКНБ по подтверждению или опровержению фактов изложенных в статье, и в связи с чем, по итогам рассмотрения административной жалобы комиссия не

В решении административного органа Минкультуры указано, что административная жалоба ОФ «Клооп Медиа» оставлена без удовлетворения, соответственно, принятое ранее, решение об удалении информации на сайте ОФ «Клооп Медиа», не изменилось. Это означает - Минкульт оставил свое Решение в силе.

В законе КР «**Об основах административной деятельности и административных процедурах**» в статье 68 части 2 установлен перечень информации, который должен содержаться в Решении по административной жалобе.

«Ст. 68 ч. 2 В Решении по административной жалобе должны быть указаны:

- 1) наименование органа (Ф.И.О. должностного лица), принявшего решение; персональный состав коллегиального органа; номер дела административной процедуры и дата принятия решения; фамилии участников административного заседания; дата принятия акта по данной административной процедуре и наименование административного органа (фамилия, имя, отчество должностного лица); персональный состав коллегиального органа (должностного лица), принявшего административный акт;*
- 2) наименование и/или Ф.И.О. заинтересованного лица, включая лицо, подавшее жалобу;*
- 3) краткое изложение сущности обжалуемого акта по делу административной процедуры;*
- 4) основания, по которым поставлен вопрос о проверке законности и обоснованности акта по делу административной процедуры;*
- 5) объяснение заинтересованного лица, присутствовавшего при рассмотрении жалобы;*
- 6) установленные обстоятельства дела и доказательства, на которых основаны выводы рассмотревшего административную жалобу органа (должностного лица);*
- 7) доводы, по которым были отклонены те или иные доказательства и не применены законы и иные нормативные правовые акты, на которые ссылались заинтересованные лица;*
- 8) законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался орган (должностное лицо) при принятии решения по административной жалобе;*
- 9) мотивы, по которым вышестоящий орган (должностное лицо) не согласился с выводами нижестоящего органа (должностного лица) при отмене или изменении акта по делу административной процедуры;*
- 10) выводы по результатам рассмотрения административной жалобы.»*

1.5. Решение Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики КР о приостановлении работы интернет-сайта

Комментарий юриста

1. Необходимо иметь в виду, что Минкульт должен вынести отдельное решение о приостановлении работы сайта в соответствии со статьей 3 Закона КР «**О защите от недостоверной (ложной) информации**». На практике данное решение владельцу сайта не направляется. Поэтому необходимо запросить решение у Минкультуры. Можно использовать следующий формат адвокатского запроса.

Пример 3. Формат Адвокатского запроса о наличии решения Минкультуры о приостановлении работы сайта

Министерство культуры, информации, спорта и
молодежной политики Кыргызской Республики

АДВОКАТСКИЙ ЗАПРОС

Решением Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики от 7 сентября 2023 года принято решение об удалении недостоверной информации на сайте kloop.kg в связи с распространением информации под заголовком «Политик Равшан Джеенбеков заявил, что его пытаются в СИЗО-1».

В указанном решении прописано, что в случае не удаления информации, министерство примет решение о приостановлении.

В связи с производственной необходимостью, руководствуясь статьей 25 Закона КР «Об Адвокатуре и адвокатской деятельности», согласно которой адвокат имеет право собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать информацию и иные документы от государственных органов, которые в свою очередь обязаны выдавать адвокату за запрашиваемые им документы,

ПРОШУ:

Вас **предоставить сведения** относительно **вынесено ли решение о приостановлении работы сайта kloop.kg**, если вынесено, то прошу **предоставить копию решения о приостановлении**.

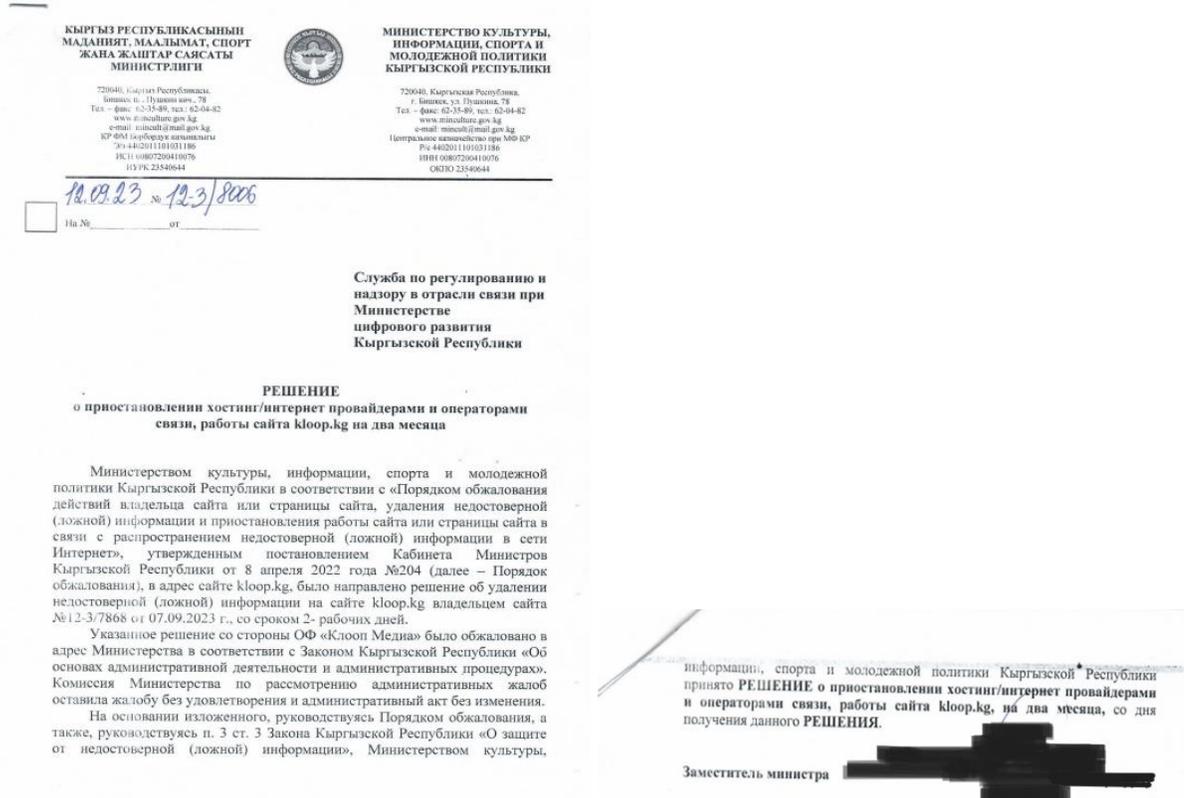
Приложение:

- 1. Копия удостоверения адвоката;
- 2. Копия доверенности

Адвокат (подпись)

По запросу адвоката было получено Решение Минкульты о приостановлении работы сайта ОФ «Клооп Медиа» на 2 месяца в соответствии с «Порядком обжалования действий владельца сайта или страницы сайта, удаления недостоверной (ложной) информации и приостановления работы сайта или страницы сайта в связи с распространением недостоверной (ложной) информации в сети Интернет».

Фото 5. Решения Минкульты о приостановлении работы сайта



Комментарий юриста:

1. После получения данного решения Минкульта о приостановлении работы сайта необходимо в течение 30 рабочих дней подать вновь административную жалобу в Минкульт в порядке, указанном пунктами 1-4 данного Руководства.

2. В административной жалобе необходимо указать нарушение норм процессуального и материального права. Например, в деле по иску ОФ «Клооп Медиа» к Минкульту было указано, что нарушена статья 3 Закона КР «О защите от недостоверной (ложной) информации». В частности, данная статья предписывает заявителю определенный порядок: вначале обратиться к владельцу сайта и, только, в случае отказа или игнорирования на обращение, обратиться в Минкульт. Но предписанный порядок заявителем не был соблюден. А этот момент уже является процессуальным нарушением и Минкульт его проигнорировал.

«Ст.3 ч. 3. Каждый, кто считает, что в отношении него была распространена недостоверная (ложная) информация, порочающая его честь, достоинство и деловую репутацию, вправе обратиться к владельцу сайта в сети Интернет или владельцу страницы сайта в сети Интернет с требованием о немедленном (в течение 24 часов с момента обращения) удалении со страницы или с сайта недостоверной (ложной) информации и размещении информации, опровергающей ранее размещенную недостоверную (ложную) информацию».

1.6. Административная жалоба на Решение Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики КР о приостановлении работы интернет-сайта

Предлагаем вашему вниманию в качестве примера две административные жалобы, которые были подготовлены в Кабинет министров КР и Минкульт, от имени учреждения «Азаттык Медиа» и ОФ «Клооп Медиа» .

Пример 4. Административная жалоба на Решение Минкульта о приостановлении работы интернет-сайта

1. Председателю Кабинета министров КР Жапарову А.У.
2. Министру культуры, информации, спорта и молодежной политики КР Максутову А.К.

от учреждения «Азаттык Медиа»
г.Бишкек, ул.Фурманова, 12.

1 ноября 2022 года

Административная жалоба

(на решение Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики о приостановлении работы сайта www.azattyk.org учреждения «Азаттык Медиа» от 26.10.2022 г.)

26 октября 2022 года Министерством культуры, информации, спорта и молодежной политики КР (далее МКИСМП КР) на основании «Порядка обжалования действий владельца сайта или страницы сайта, удаления недостоверной (ложной) информации и приостановления работы сайта или страницы сайта в связи с распространением недостоверной (ложной) информации в сети Интернет» (далее Порядок обжалования <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/159117>) принято решение о приостановлении хостинг/интернет-провайдером и операторами связи работы сайта «Азаттык Медиа» сроком на два месяца.

Основанием вынесенного решения стало неисполнение требования МКИСПП КР от 24.10.2022 г. об удалении видеоматериала на ресурсе «Настоящее время. Азия» под названием «Тяжелые бои на границе Кыргызстана и Таджикистана» от 16.09.2022 г. МКИСМП КР утверждает, что причина блокировки — «реагирование на недостоверные материалы в информационном пространстве страны, противоречащие национальным интересам Кыргызской Республики (недостоверные сведения о вооруженных столкновениях на границе Кыргызстана и Таджикистана 14-17 сентября 2022 года)».

Данное решение МКИСМП КР считаем незаконным, необоснованным и подлежащим отмене по следующим основаниям:

Решением от 26.10.2022 г. о блокировке сайта редакции «Азаттык Медиа», МКИСМП грубо нарушило материальные и процессуальные нормы, предусмотренные в рамках Закона КР «О защите от недостоверной (ложной) информации» и Порядком обжалования. Так, согласно части 3 статьи 3 вышеуказанного закона каждый, кто считает, что в отношении него была распространена недостоверная (ложная) информация, порочащая его честь, достоинство и деловую репутацию, вправе обратиться к владельцу сайта в сети Интернет или владельцу страницы сайта в сети Интернет с требованием о немедленном (в течение 24 часов с момента обращения) удалении со страницы или с сайта недостоверной (ложной) информации и размещении информации, опровергающей ранее размещенную недостоверную (ложную) информацию. Эта норма указывает, что данный закон регулирует исключительно вопросы защиты чести, достоинства и деловой репутации юридических или физических лиц. В случае если, в течение 24 часов от владельца сайта не будет предоставлено ответа, то в соответствии с Законом и Порядком обжалования, лицо имеет право обратиться с заявлением в уполномоченный орган – в МКИСМП КР, которое в течение 48 часов рассматривает заявление обратившегося лица. Порядок обжалования четко устанавливает, что МКИСМП КР может рассматривать вопрос о приостановлении распространения информации только при наличии правильно оформленного заявления от физических или юридических лиц (пп.9., п.2 Порядка обжалования).

Так, в соответствии с положениями Порядка от заявителя требуется изложение в заявлении в числе прочих таких сведений как: «обоснованное требование, предъявляемое заявителем (предмет заявления); доменное имя сайта в сети Интернет, его сетевой адрес, указатель страницы сайта в сети Интернет, где размещена недостоверная (ложная) информация; информацию или материалы, подтверждающие дату и время обращения заявителя к владельцу сайта или страницы сайта в сети Интернет; информацию или материалы, подтверждающие отказ владельца сайта или страницы сайта в сети Интернет от удаления недостоверной (ложной) информации и размещения информации о ее опровержении (при наличии)». В случае обнаружения неполноты сведений в заявлении в соответствии со ст.29 Закона «Об основах административной деятельности и административных процедурах» уполномоченный орган должен вернуть заявления для устранения недостатков. Таким образом, прописанный механизм предполагает блокировку сайта исключительно по заявлению граждан или юридических лиц, которые считают, что в отношении них распространены недостоверные сведения, порочащие их честь, достоинство или деловую репутацию.

Кроме того, в решении МКИСМП КР не указано какой именно материал является недостоверным, кто именно распространил недостоверную информацию. Особо следует отметить, что МКИСМП КР не принимало каких-либо мер по установлению достоверности либо недостоверности распространенных сведений в видеоматериале на ресурсе «Настоящее время. Азия» под названием «Тяжелые бои на границе Кыргызстана и Таджикистана» от 16.09.2022 г., а именно не приглашало на участие при принятии решения МКИСМП КР и не предоставило процессуальной возможности «Азаттык Медиа» защитить свои права и законные интересы.

Закон КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах» в статье 9 указывает, что административная деятельность должна быть направлена на цели, установленные Конституцией и законами Кыргызской Республики, а меры их достижения должны быть соразмерными, то есть применимыми, необходимыми и целесообразными (разумными).

Однако, блокировать целый новостной сайт из-за публикации на YouTube канале без установления фактов распространения недостоверной информации является нецелесообразным (неразумным).

Грубо нарушены нормы статьи 32 Закона КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах» согласно которой административный орган в течение трех рабочих дней со дня возбуждения административной процедуры извещает участников процедуры или их представителей об этом.

Административный орган извещает указанных лиц, в случае необходимости также свидетеля, эксперта, переводчика, а также представителей других органов о месте, времени и других условиях мероприятий, необходимых для осуществления процедуры.

Однако, каких-либо извещений о возбуждении административной процедуры Учреждению «Азаттык Медиа» не направлялось.

Согласно статье 34 Закона КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах» административный орган обязан по своей инициативе обеспечить всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела. Однако, данная норма грубо нарушена, поскольку не дана возможность Учреждению «Азаттык Медиа» представить свои доводы и обоснования по обстоятельствам дела. Более того, Учреждению «Азаттык Медиа» не представлено каких-либо претензий к конкретному материалу, словам, выражениям журналиста.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 35 вышеуказанного закона во время административной процедуры административный орган обязан предоставить участникам процедуры и их представителям возможность высказаться о фактических обстоятельствах, рассматриваемых при осуществлении административной процедуры.

Однако, Учреждению «Азаттык Медиа» не было предоставлено такой возможности.

Следует отметить, что в письме от 24.09.2022 г. за подписью заместителя министра С.Н. Ниязбекова адресовано требование об удалении эфира под заголовком «Тяжелые бои на границе Кыргызстана и Таджикистана» от 16.09.2022 г. со ссылкой на YouTube канал редакции «Настоящее время.Азия». Как видно, из письма МКИСМП КР ссылается на эфир, который даже не был размещен на сайте учреждения «Азаттык Медиа» и не указывает заявителя в отношении которого распространены недостоверные сведения, порочащие их честь, достоинство или деловую репутацию (письмо прилагается).

В свою очередь утверждения МКИСМП КР о том, что якобы на письмо МКИСМП КР от 24.10.2022 г. учреждение «Азаттык Медиа» в публичном пространстве согласилась с удалением материала не соответствует действительности. «Азаттык Медиа» проинформировал о том, что указанное письмо МКИСМП КР перенаправлено в г.Прагу (головной офис) для дальнейшего рассмотрения, и, что согласно политики редакции распространенная информация не может быть удалена. Было также отмечено, что вопрос рассматривается с технической стороны, но каких-либо обязательств по удалению распространенной информации редакция «Азаттык» не указывала.

Конституция четко прописывает, что права и свободы могут быть ограничены Конституцией и законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям (п.2 ст.23). Цензура в Кыргызской Республике не допускается. Средства массовой информации свободны и осуществляют свою деятельность в соответствии с законом (ст.10).

В свою очередь действия МКИСМП КР не направлены на достижение одной из целей предусмотренных пунктом 2 статьи 23 Конституции и являются нарушением конституционных гарантий на свободу слова и свободу деятельности СМИ. Закон КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах» устанавливает, что административный акт должен соответствовать нормам права. Незаконный административный акт, обременяющий адресата, может быть отменен в любой момент (ст.56).

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.56, 61, 62, 63 Законом КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах».

ПРОШУ:

Отменить решение Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики КР от 26.10.2022 г. о приостановлении работы сайта учреждения «Азаттык Медиа» www.azattyk.org.

Приложение:

1. Письмо МКИСМП от 17.09.2022 г.
2. Письмо МКИСМП от 24.10.2022 г.
3. Приказ о назначении Касмалиевой Айзады о назначении директором учреждения «Азаттык Медиа».
4. Заявление о приостановлении исполнения обжалуемого административного акта МКИСМП КР от 26.10.2022 г. о приостановлении работы сайта учреждения «Азаттык Медиа» до вступления в силу решения административного органа по административной жалобе.

Директор Учреждения «Азаттык Медиа» (подпись)

Пример 5. Административная жалоба на Решение Минкульты о приостановлении работы сайта

Министерство культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики
Адрес: Кыргызская Республика,
720040 г. Бишкек, улица Пушкина 78

Заявитель:

Общественный фонд «Клооп Медиа»
Адрес: г. Бишкек, улица Горького 48/1

**Представитель заявителя
по доверенности:**

Якупбаева Фатима
Почтовый адрес: 720040 г. Бишкек, бул. Эркиндик 64Б,
1 этаж, 9 кабинет.
Контактный номер: 0553 587333
Адрес электронной почты:
fatima.yakupbaeva@gmail.com

Административный орган:

Министерство культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики
Адрес: 720040 г. Бишкек, улица Пушкина 78

09 октября 2023 года

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЖАЛОБА

(на решение Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики о приостановлении работы сайта www.kloop.kg от 12.09.2023)

12 сентября 2023 года административный орган вынес решение о приостановлении хостинг/интернет провайдером и оператором связи, работы сайта www.kloop.kg на 2 месяца.

Основанием вынесенного решения стало невыполнение требования об удалении материала на сайте kloop.kg под заголовком «Политик Равшан Джеенбеков заявил, что его пытаются в СИЗО – 1».

С вышеуказанным решением не согласны и считаем его незаконным по нижеследующим основаниям:

1) В соответствии с законодательством Кыргызской Республики требовать удаления или опровержения могут только с ответчиков. Издание Клооп Медиа или ОФ «Клооп Медиа» не является стороной спора и тем более ответчиком по иску о признании недействительными отдельных сведений, порочащих деловую репутацию заинтересованных лиц. Решение об удалении не отвечает требованиям и условиям законодательства. Отсутствует надлежащим образом заверенная копия судебного решения, в котором подтверждается, что отдельные сведения признаны недействительными и сам судебный акт вступил в законную силу.

Считаем правомерным использование норм Гражданского кодекса Кыргызской Республики, который обладает более высокой юридической силой, чем Закон КР «О защите от недостоверной (ложной) информации».

Согласно статье 34 Закона КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах» административный орган обязан по своей инициативе обеспечить всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела. Однако, данная норма грубо нарушена, поскольку не дана возможность ОФ «Клооп Медиа» представить свои доводы и обоснования по обстоятельствам дела именно по **вопросу приостановления работы сайта**.

На заседании по рассмотрению административной жалобы 11 сентября 2023 года об удалении публикации, рассматривался только вопрос о достоверности публикации и о законности требования удаления материала «Политик Равшан Джеенбеков заявил, что его пытаются в СИЗО – 1», а не о правовых последствиях приостановления работы сайта.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 35 вышеуказанного закона во время административной процедуры административный орган обязан предоставить участникам процедуры и их представителям возможность высказаться о фактических обстоятельствах, рассматриваемых при осуществлении административной процедуры.

2) Решение о приостановлении не отвечает требованиям и условиям законодательства. **Отсутствует надлежащим образом заверенная копия судебного решения**, в котором подтверждается, что отдельные сведения признаны недействительными и сам судебный акт вступил в законную силу.

Считаем правомерным использование норм Гражданского кодекса Кыргызской Республики (статья 18), который обладает более высокой юридической силой, чем Закон КР «О защите от недостоверной (ложной) информации».

3) В материале указана информация со ссылкой на источник, а не самовольное утверждение каких-либо фактов о совершении преступления. Заголовок содержит слово «заявил, что», тем самым подтверждая что это цитата из высказывания героя статьи (т.е. Равшана Жеенбекова).

Сама публикация основана на обращении Джеенбекова Р, адресованное правозащитникам, Национальному центру по предупреждению пыток (далее по тексту - НЦПП) омбудсмену и было опубликовано на странице Джеенбекова в социальной сети Фейсбук.

Более того, из информации с официального сайта Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток следует, что 5 сентября 2023 года сотрудники Наццентра провели специальное посещение СИЗО-1, в ходе которого установлено, что Р.Джеенбекова, А.Бекназарова, Ж.Молдокматова и К.Кадырова перевели в камеры цокольного этажа следственного изолятора. В техпаспорте учреждения данный этаж указан как первый, однако фактически является цокольным этажом.

По результатам посещения составлен акт о нарушении стандартов условий содержания в камерах цокольного этажа, в которых не созданы условия, отвечающие требованиям гигиены и санитарии. В частности, в камерах наблюдается высокая влажность, из-за сырости со стен и потолка отпадает текстура, и трескается бетон на полу (<https://npm.kg/ru/news/usloviya-soderzhaniya-v-polupodvalnyh-kamerah-sizo-1-zhaloby-kempirabadtsev/>)

Конституция четко прописывает, что права и свободы могут быть ограничены Конституцией и законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям (п.2 ст.23). Цензура в Кыргызской Республике не допускается. Средства массовой информации свободны и осуществляют свою деятельность в соответствии с законом (ст.10).

В свою очередь, действия Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики КР не направлены на достижение одной из целей предусмотренных пунктом 2 статьи 23 Конституции и являются нарушением конституционных гарантий на свободу слова и свободу деятельности СМИ.

Закон КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах» в статье 9 указывает, что административная деятельность должна быть направлена на цели, установленные Конституцией и законами Кыргызской Республики, а меры их достижения должны быть соразмерными, то есть применимыми, необходимыми и целесообразными (разумными).

Однако, заблокировать целый новостной сайт из-за публикации одного материала без установления фактов распространения недостоверной информации является нецелесообразным (неразумным).

Грубо нарушены нормы статьи 32 Закона КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах» согласно которой административный орган в течение трех рабочих дней со дня возбуждения административной процедуры извещает участников процедуры или их представителей об этом.

Административный орган извещает указанных лиц, в случае необходимости также свидетеля, эксперта, переводчика, а также представителей других органов о месте, времени и других условиях мероприятий, необходимых для осуществления процедуры.

Однако, каких-либо извещений о возбуждении административной процедуры ОФ «Клооп. Медиа» не направлялось.

Согласно статье 34 Закона КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах» административный орган обязан по своей инициативе обеспечить всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела. Однако, данная норма грубо нарушена, поскольку не дана возможность ОФ «Клооп. Медиа» представить свои доводы и обоснования по обстоятельствам дела.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 35 вышеуказанного закона во время административной процедуры административный орган обязан предоставить участникам процедуры и их представителям возможность высказаться о фактических обстоятельствах, рассматриваемых при осуществлении административной процедуры.

Однако, ОФ «Клооп. Медиа» не было предоставлено такой возможности.

Закон КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах» устанавливает, что административный акт должен соответствовать нормам права. Незаконный административный акт, обременяющий адресата, может быть отменен в любой момент (ст.56).

Руководствуясь статьями 56, 61, 62 и 66 Закона Кыргызской Республики «Об основах административной деятельности и административных процедурах», прошу удовлетворить настоящую жалобу и отменить решение

Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики о приостановлении работы сроком на 2 месяца сайта www.kloop.kg от 12.09.2023 №12-3/8006

Приложение:

- 1) Копия решения административного органа от 12.09.2023 г.;
- 2) Копия доверенности на представителя заявителя;
- 3) Копия публикации с сайта от НЦПП от 05.09.2023 г.

Представитель по доверенности (подпись)

1.7. Сбор доказательств действительности распространенной информации

Сторона защиты должна принять все необходимые законные меры для сбора доказательств того, что распространенный материал, из-за которого Минкульт принимает решения о приостановлении работы интернет- сайта является достоверным. Сторона защиты подготовила адвокатские запросы в Национальный центр по предупреждению пыток КР и Учреждение №21 (СИЗО 1 г. Бишкек). Важно запросить в Минкульте документы на основании которых велось административное производство. А именно обращение заявителя и приложенные к нему документы. Ниже приведены адвокатские запросы.

Комментарий юриста:

1. Например, по кейсу ОФ «Клооп Медиа» к Минкульту основанием для вынесения решения о приостановлении деятельности сайта, Минкульт указал, что в публикации под заголовком «Политик Равшан Джеенбеков заявил, что его пытаются в СИЗО – 1» недостоверная. В этой связи, сторона защиты обратилась к частному нотариусу, который заверил публикацию на личной страничке Р. Джеенбекова, где он заявил об этом. Кроме того, стороной защиты были направлены адвокатские запросы в Национальный центр по предупреждению пыток и Учреждение №21 (СИЗО 1 г. Бишкек).
2. Далее был получен ответ, из которого следует, что сотрудники Национального центра КР по предупреждению пыток провели 5 сентября 2023 года специальное посещение СИЗО-1, в ходе которого установлено, что Р.Джеенбекова, А.Бекназарова, Ж.Молдокматова и К.Кадырова перевели в камеры цокольного этажа следственного изолятора. В техпаспорте учреждения данный этаж указан как первый, однако фактически является цокольным этажом. Также указано, что на момент посещения Р.Джеенбеков находился в камере №135, где были **«выявлены некоторые систематические причины, приводящие к жестокому, бесчеловечному обращению в отношении задержанных лиц»**. По результатам посещения составлен акт о нарушении стандартов условий содержания в камерах цокольного этажа, в которых не созданы условия, отвечающие требованиям гигиены и санитарии. В частности, в камерах наблюдается высокая влажность, из-за сырости - со стен и потолка отпадает текстура, и на полу трескается бетон.

Пример 6. Запрос по сбору информации

Учреждение № 21

В защиту интересов ОФ «Клооп Медиа»

АДВОКАТСКИЙ ЗАПРОС

Решением Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики от 7 сентября 2023 года принято решение об удалении недостоверной информации на сайте kloop.kg в связи с распространением информации под заголовком «Политик Равшан Джеенбеков заявил, что его пытаются в СИЗО-1».

В настоящее время ОФ «Клооп Медиа» рассматривает вопрос об обращении в установленном законом порядке в судебные органы с иском о признании недействительным вышеуказанного решения.

В целях объективного и всестороннего рассмотрения возникшего спора, представителям ОФ «Клооп Медиа» требуется установить или опровергнуть отдельные сведения, распространенные на странице Фейсбук Равшана Джеенбекова.

В связи с производственной необходимостью, руководствуясь статьей 25 Закона КР «Об Адвокатуре и адвокатской деятельности», согласно которой адвокат имеет право собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать информацию и иные документы от государственных органов, которые в свою очередь обязаны выдавать адвокату запрашиваемые им документы,

ПРОШУ:

Вас предоставить сведения относительно количества раз проведения обысков в камере, где содержится заключенный Равшан Джеенбеков, сколько раз в течение его содержания он переводился из одной камеры в другую? На каком этаже СИЗО 1 г. Бишкек на 1 сентября 2023 года содержался под стражей заключенный Равшан Джеенбеков?

Приложение:

1. Копия удостоверения адвоката;
2. Копия доверенности.

Адвокат (подпись)

Пример 7. Запрос по сбору информации

**Национальный центр по
предупреждению пыток**

В защиту интересов
ОФ «Клооп Медиа»

АДВОКАТСКИЙ ЗАПРОС

Решением Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики от 7 сентября 2023 года принято решение об удалении недостоверной информации на сайте kloop.kg в связи с распространением информации под заголовком «Политик Равшан Джеенбеков заявил, что его пытаются в СИЗО-1».

В настоящее время ОФ «Клооп Медиа» рассматривает вопрос об обращении в установленном законом порядке в судебные органы с иском о признании недействительным вышеуказанного решения.

В целях объективного и всестороннего рассмотрения возникшего спора, представителям ОФ «Клооп Медиа» требуется установить или опровергнуть отдельные сведения, распространенные на странице Фейсбук Равшана Джеенбекова.

В связи с производственной необходимостью, руководствуясь статьей 25 Закона КР «Об Адвокатуре и адвокатской деятельности», согласно которой адвокат имеет право собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать информацию и иные документы от государственных органов, которые в свою очередь обязаны выдавать адвокату запрашиваемые им документы,

ПРОШУ:

Вас предоставить сведения относительно результатов посещения сотрудниками Национального центра по предупреждению пыток камеры заключенного Равшана Джеенбекова?

Приложение:

1. Копия удостоверения адвоката;
2. Копия доверенности.

Адвокат (подпись)

Пример 8. Запрос по сбору информации

Министерство культуры, информации, спорта и
молодежной политики Кыргызской Республики

АДВОКАТСКИЙ ЗАПРОС

Решением Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики от 7 сентября 2023 года принято решение об удалении недостоверной информации на сайте kloop.kg в связи с распространением информации под заголовком «Политик Равшан Джеенбеков заявил, что его пытаются в СИЗО-1».

В указанном решении прописано, что в случае не удаления информации, министерство примет решение о приостановлении.

В связи с производственной необходимостью, руководствуясь статьей 25 Закона КР «Об Адвокатуре и адвокатской деятельности», согласно которой адвокат имеет право собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, в том числе запрашивать информацию и иные документы от государственных органов, которые в свою очередь обязаны выдавать адвокату запрашиваемые им документы,

ПРОШУ:

Вас предоставить заверенные копии заявления и приложенных к нему документов заявителя, на основании которых принято решение Министерства об удалении вышеуказанной информации.

Приложение:

1. Копия удостоверения адвоката;
2. Копия доверенности.

Адвокат (подпись)

Комментарий юриста:

1. По делу ОФ «Клооп Медиа» к Минкульту выяснилось, что заявитель при обращении в Минкульт не представил публикацию, на основании которой Минкульт должен был рассматривать заявление. Однако Минкульт принял решение об удалении информации и приостановлении работы интернет-сайта. Заявитель просил приостановить работу сайта совсем по другим публикациям. Это обстоятельство также стало одной из причин для удовлетворения административного иска ОФ «Клооп Медиа» в суде первой инстанции о признании недействительным Решений Минкульту об удалении информации и приостановлении работы интернет-сайта.

2. В суде первой инстанции по делу по иску ОФ «Клооп Медиа» к Минкульту было установлено, что к заявлению заявитель не приложил такие документы, как:

1) информация или материалы, подтверждающие дату и время обращения заявителя к владельцу сайта или страницы сайта в сети Интернет;

2) информация или материалы, подтверждающие отказ владельца сайта или страницы сайта в сети Интернет от удаления недостоверной (ложной) информации и размещения информации о ее опровержении (при наличии). Эти обстоятельства в решении суда также явились причиной удовлетворения искового заявления ОФ «Клооп Медиа».

3. Важно отметить, что заявление о необходимости приостановления работы сайта подается в письменном или электронном виде и должно содержать следующую информацию:

- 1) для физических лиц - фамилию, имя, отчество (при наличии), место жительства, номер телефона. К заявлению должна быть приложена копия документа, удостоверяющего личность;
- 2) для юридических лиц - наименование юридического лица, его местонахождение, фамилию, имя, отчество (при наличии) руководителя, номер телефона/факса руководителя;
- 3) наименование уполномоченного государственного органа в сфере информации;
- 4) обоснованное требование, предъявляемое заявителем (предмет заявления);
- 5) число, месяц и год подачи;
- 6) подпись заявителя; подпись руководителя юридического лица, заверенная печатью юридического лица;
- 7) доменное имя сайта в сети Интернет, его сетевой адрес, указатель страницы сайта в сети Интернет, где размещена недостоверная (ложная) информация;
- 8) информацию или материалы, подтверждающие дату и время обращения заявителя к владельцу сайта или страницы сайта в сети Интернет;
- 9) информацию или материалы, подтверждающие отказ владельца сайта или страницы сайта в сети Интернет от удаления недостоверной (ложной) информации и размещения информации о ее опровержении (при наличии).

Такие требования установлены **Порядком обжалования действий владельца сайта или страницы сайта, удаления недостоверной (ложной) информации и приостановления работы сайта или страницы сайта в связи с распространением недостоверной (ложной) информации в сети Интернет**, утвержденным Постановлением Кабинета Министров КР от 08 апреля 2022 года №204, пункт 7.

Фото 6. Ответ Минкульта на адвокатский запрос

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
МАДАНИЯТ, МААДЫМАТ, СПОРТ
ЖАНА ЖАНИНГАР САЯСАТЫ
МИНИСТРЛИГИ

72000, Бишкек шаары, Пушкин көчөсү, 73
Тел - факс: 42-33-83, тел.: 42-04-82
www.mincult.gov.kg
e-mail: mincult@min.gov.kg
КР-004 Биримдиктик өкмөтүнө
Учур: 4482011101031186
ИИН: 0807200410008
ОКПО: 23340644

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ,
ИНФОРМАЦИИ, СПОРТА И
МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

72000, Бишкек Республикасы,
Пушкин, 73
Тел - факс: 42-33-83, тел.: 42-04-82
www.mincult.gov.kg
e-mail: mincult@min.gov.kg
Почтовый адрес: ул. МП КР
Р/У: 4482011101031186
ИИН: 0807200410008
ОКПО: 23340644

13.11.2023 № 4-655

ОФ «Клоон Медиа»

Представителю фонда по
доверенности:

Почтовый адрес:

Контактный номер:

Адрес электронной почты:

Настоящим Министерство культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики рассмотрев запрос от 13.11.2023 г., в приложении представляет запрошенные материалы.

Приложение: на 80 л. в 1 экз.

1. Письмо ГКНБ № 01/9227 от 30.10.2023 г.;
2. Письмо ГКНБ № 01/7401 от 06.09.2023 г.

Заместитель министра

2. СУДЕБНАЯ СТАДИЯ

2.1. Суд первой инстанции

Учитывая, что Минкульт находится в г. Бишкек, то его Решения обжалуются в Административном суде г. Бишкек. Административный иск можно подать в течение трех месяцев со дня получения Решения Минкульта об отказе в удовлетворении административной жалобы (Административный процессуальный кодекс КР, ст. 110 - <https://cbd.minjust.gov.kg/111520/edition/1265033/ru>). К подаче административного иска необходимо тщательно подготовиться.

Комментарий юриста:

1. До подачи административного иска необходимо оплатить в РСК Банк (ныне ОАО «Элдик Банк») государственную пошлину. На каждое одно требование по 700 сомов (п.п. 5 п. 2 **Ставки государственной пошлины**, утвержденных постановлением Правительства КР от 15 апреля 2019 г. №159 - <https://cbd.minjust.gov.kg/13492/edition/8418/ru>). Назначение платежа должно быть указано «В пользу Верховного суда КР, государственная пошлина».
2. Необходимо обратить внимание на то, что плательщиком может выступить как само юридическое лицо, так и его представитель по доверенности. В графе плательщик должно быть указано лицо физическое либо юридическое, которое оспаривает Решение Минкульта. А фамилия фактического плательщика, который непосредственно уплачивает государственную пошлину в банке указывается посредством слова «через». Например, оспаривает Решение «ОФ «Клооп Медиа», а оплачивает физическое лицо. В этом случае указывается: «ОФ «Клооп Медиа» через Иванова».
3. Особое внимание! На лицо, оплатившее государственную пошлину обязательно к административному иску должна быть приложена доверенность. В случае несоблюдения данного требования, суд оставляет исковое заявление без движения, а после без рассмотрения.
4. В квитанции по оплате государственной пошлины в суд, расположенной ниже, была допущена ошибка при заполнении бланка. В данном случае, указана лишь фамилия представителя, который оплачивал, но не была указана организация, которая оспаривала Решение Минкульта, а, именно, ОФ «Клооп Медиа». В связи с чем, суд не принял административный иск от ОФ «Клооп Медиа».

Фото 7. Банковская квитанция по оплате государственной пошлины в суд (неправильное оформление)

НАКАТАЛЫ ТӨЛӨМГӨ БЕРИЛГЕН КВИТАНЦИЯ № 22100098 Кассалык киргизгөө ордери № 22100099
КВИТАНЦИЯ НА ВЗНОС НАЛИЧНЫМ № 22100098 Кассовый приходный ордер № 22100099
15 ноября 2023 г./ж. 15 ноября 2023 г./ж.

Салуучуну аталым
Наименование вносителя

В счетно черегүү үчүн
Для зачисления на счет №

1296885030000589	1290525950005366
700.00	30.00
Сом	Сом
Суммасы сан менен	Суммасы сан менен
Сумма цифрами	Сумма цифрами

ИЖК/ОКПО
ИСЛ/ЛНН 10209199301465
КРС/с каттоо №/Регистр. № СӨКР

Алуучу/Получатель
Верховный суд Кыргызской Республики - гос. пошлины,
адм. графа и доклады обращения
Алуучуку Банк/Банк получателя
Центральное казначейство КРКР

Сумма жазуу түрүндө/Сумма прописью
Семьсот сом 00 тынча.

Сумма жазуу түрүндө/Сумма прописью
Тридцать сом 00 тынча

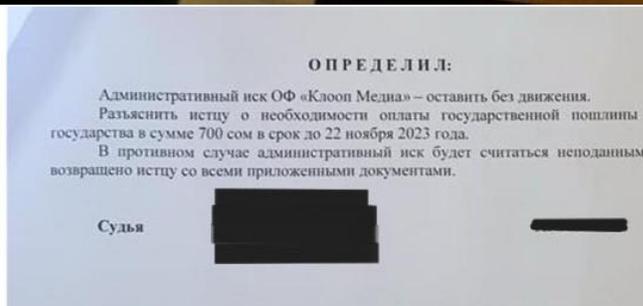
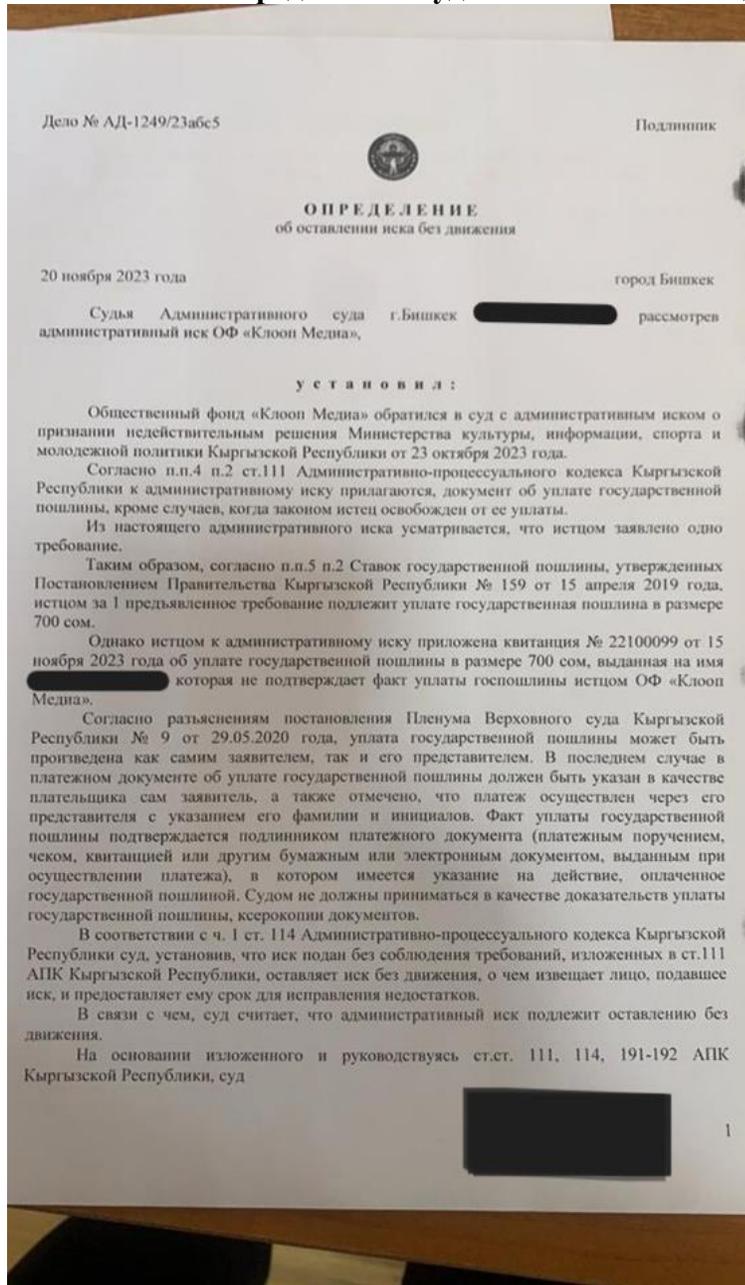
Телемдүү багыты/Назначение платежа
Плата по прочей приходной операции

Телем код/Код платежа 14222300
господства в суд для ВС КР /С/Ч 4402011001002059, Контактные данные плательщика ., 15.11.2023

Мен, ушун накаталы төлөмгө Союзон билдирмедем берилген реквизиттер жана маалыматтарды тууралыгы тастыктады
жана ага толук жоопкерчиликти алам/Я подтверждаю и несу полную ответственность за правильность реквизитов и
И.О/И.П. _____ Эсепчи/Бухгалтер _____ Кассир _____

Поскольку при заполнении квитанции была допущена ошибка суд не принял административный иск ОФ «Клооп Медиа», и вынес Определение об оставлении иска без движения.

Фото 8. Определение суда об оставлении административного иска без движения.



Комментарий юриста:

1. Поскольку суд оставил административный иск без движения, следовательно, надо устранить нарушение, т.е. подготовить доверенность на представление интересов в суде.
2. В доверенности должно быть специально оговорены права представителя: подписывать исковое заявление и заявление о принятии мер по обеспечению иска, а также право на обжалование судебных актов.
3. В случае не указания данных полномочий процессуальные документы будут возвращены, что может повлечь утрату процессуального срока на подачу документов.
4. Обратите внимание на стандартный образец доверенности.

Пример 9. Форма Доверенности

Первое сентября двух тысяча двадцать четвертого года

Доверенность

Настоящей доверенностью, Общественный фонд (название)_____ (далее Фонд), в лице директора _____, действующей на основании Устава уполномочивает: представлять интересы Фонда во всех судебных (по гражданским и уголовным судебным процессам), правоохранительных органах, органах прокуратуры в службах судебных исполнителей и иных государственных органах, а также перед гражданами, юридическими лицами, по всем гражданским, уголовным, экономическим и административным делам.

В рамках настоящего поручения (ФИО)_____ имеет право подавать от имени Фонда заявления с правом подписи (в том числе исковые заявления) и ходатайства, получать и представлять необходимые документы, вести дела во всех судебных учреждениях со всеми правами, которые предоставлены законом истцу, ответчику, потерпевшему и третьим лицам, вести уголовные дела, с правом обжалования судебных актов всех судов; подавать и подписывать заявления по вновь открывшимся обстоятельствам, заявление о принятии мер к обеспечению иска, жалобы (в том числе частные жалобы), и другие документы; представлять интересы Фонда в органах дознания следствия и прокуратуры, знакомится с материалами дела, делать из них выписки, снимать копии, заявлять отводы, приносить жалобы на действие лица, производящего дознание, следствия, прокуратуры и суда, приносить жалобы на приговор, получения решения, приговоров, постановлений, определений судов, изменения предмета или возражения против ходатайств и на доводы других лиц, участвующих в деле; с правом окончания дела миром, подписания мирового соглашения; признания или отказа полностью или частично от исковых требований, отказа от апелляционной и кассационной жалобы, предъявления исполнительного документа к взысканию, требования принудительного исполнения судебного акта, с правом получения исполнительного листа, обжалование судебных актов, действий судебного исполнителя, предъявление и отзыв исполнительного документа, **без права получения присужденного имущества (в том числе денег)**, осуществления иной предусмотренной законом процессуальной деятельности представителя, а также выполнить любые действия и формальности связанные с данным поручением в порядке разрешения спора;

Полномочия по настоящей доверенности не могут быть переданы третьим лицам. Настоящая доверенность выдана сроком на три года.

Директор (подпись, печать)

В соответствии со статьей 111 Административного процессуального кодекса КР к административному иску предъявляются определенные требования (<https://cbd.minjust.gov.kg/111520/edition/1265033/ru>). В иске указываются:

«1) наименование суда, в который подается иск;

2) фамилия, имя (наименование) истца, почтовый адрес, номера телефонов, а также банковские реквизиты и адрес электронной почты, если таковые имеются;

3) наименование ответчика, фамилия, имя, должность и место службы должностного лица, почтовый адрес, номера телефонов, а также банковские реквизиты и адрес электронной почты, если таковые известны;

4) наименование обжалуемого акта и органа или должностного лица, принявшего данный акт;

5) описание обжалуемого действия (бездействия) административного органа или должностного лица;

6) дата принятия обжалуемого акта, совершения обжалуемого действия;

7) сведения об обжаловании акта, действия (бездействия) в досудебном порядке разрешения спора;

8) факты и требования истца относительно обжалуемого акта, действия (бездействия);

9) перечень прилагаемых документов и материалов.

2. К административному иску прилагаются:

1) обжалуемый акт или его копия;

2) решение административного органа, принятое по административной жалобе в досудебном порядке доказательства, служащие обоснованием иска;

4) документ об уплате государственной пошлины, кроме случаев, когда законом истец освобожден от ее уплаты;

5) уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление другим участникам административного процесса копий административного иска и приложенных к нему документов, которые у других участников административного процесса отсутствуют;

6) письменные ходатайства, если таковые имеются;

7) заверенные в установленном порядке переводы документов на иностранном языке на государственный или официальный язык.

3. В случае невозможности предоставления доказательств, которые истец не может самостоятельно предоставить, он вправе указать в иске причины невозможности предоставления таких доказательств и ходатайствовать об их истребовании.

4. Иск подписывается истцом или его представителем с указанием даты его подписания.

5. Если иск подается представителем, то в нем указываются фамилия, имя представителя, его почтовый адрес, а также номера телефонов и адрес электронной почты, если таковые имеются. Одновременно с иском подается доверенность или другой документ, подтверждающий полномочия представителя (ст.111)

6. Административный иск также может быть подан в суд посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте соответствующего суда в информационно-телекоммуникационной сети интернет, который подписывается электронной подписью в порядке, установленном законодательством Кыргызской Республики.».

Комментарий юриста:

1. Копии искового заявления и приложенных к нему документов должны быть направлены всем сторонам дела через почту. Почтовую квитанцию также необходимо приложить.

2. Следует убедиться в правильности написания юридического адреса сторон. В случае неправильного указания адреса, суды могут вернуть вашу апелляционную жалобу указав, что не имеется доказательств направления апелляционной жалобы адресату (стороне по делу). Например, при указании в апелляционной жалобе адреса третьей стороны по делу (это Министерство юстиции КР) по иску прокурора г. Бишкек к ОФ «Клооп Медиа» о ликвидации юридического лица была допущена техническая ошибка в номере, вместо «32» указано было «37». Бишкекский городской суд возвратил апелляционную жалобу ОФ «Клооп Медиа», несмотря на то, что апелляционная жалоба фактически была доставлена почтовым отделением Министерству юстиции КР. А позже и вовсе отказал в восстановлении пропущенного срока на подачу апелляционной жалобы.

Пример 10. Административный иск

Административный суд города Бишкек

Административный истец:

Общественный Фонд «Клооп Медиа»

Почтовый адрес: _____

Контактный номер: _____

Адрес электронной почты: _____

Представители истца по доверенности:

Иванов _____

Почтовый адрес: _____

Контактный номер: _____

Адрес электронной почты: _____

Административный ответчик: Министерство культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики

Адрес: Кыргызская Республика, 720040 г. Бишкек, улица Пушкина 78

АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ИСК на решения Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики от 7 и 11 сентября 2023 года

07 сентября 2023 года Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики (далее-Минкульт) приняло решение об удалении недостоверной информации на сайте kloop.kg под заголовком: «Политик Равшан Джеенбеков заявил, что его пытаются в СИЗО –1» по заявлению Государственного комитета национальной безопасности Кыргызской Республики.(Приложение №1).

08 сентября 2023 года административный орган вручил административному истцу решение об удалении недостоверной информации на сайте kloop.kg. В этот же день была подана административная жалоба на отмену решения Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики. (Приложение №2).

Комиссия Минкульт по рассмотрению жалоб, 11 сентября 2023 года вынесла решение об оставлении жалобы без удовлетворения и административного акта без изменения (Приложение №3).

С обоими вышеуказанными решениями не согласны и считаем их незаконными по нижеследующим основаниям:

1) Согласно п.3 статьи 3 Закона КР «О защите от недостоверной (ложной) информации» и Порядка обжалования заявителем, в отношении которого распространена недостоверная (ложная) информация в сети Интернет заявитель, в отношении которого была распространена недостоверная (ложная) информация в сети Интернет, вправе обратиться к владельцу сайта или страницы сайта в сети Интернет с требованием о немедленном (в течение 24 часов с момента обращения) удалении с сайта или страницы сайта недостоверной (ложной) информации и размещении информации, опровергающей ранее размещенную недостоверную (ложную) информацию.

В данном случае заявитель проигнорировал вышеуказанные нормы и подал в административный орган напрямую тем самым нарушив порядок обжалования. Только в случае отказа владельца сайта от действий по удалению с сайта или страницы сайта недостоверной (ложной) информации и размещению информации о ее опровержении либо нарушения срока удаления такой информации, заявитель вправе был обратиться с заявлением в уполномоченный государственный орган в сфере информации в письменном или электронном виде.

2) В публикации с заголовком «Политик Равшан Джеенбеков заявил, что его пытаются в СИЗО – 1» подтверждена официальными сведениями государственного органа, а именно Национального центра по предупреждению пыток.

Публикация основана на обращении самого Джеенбекова Р. адресованное правозащитникам, Национальному центру по предупреждению пыток (далее-НЦПП), омбудсмену и было опубликовано на странице Джеенбекова в социальной сети Фейсбук.

Клоор.кг опубликовал материал со ссылкой на источник и никоим образом самовольно не утверждал что -то от имени автора материала. Заголовок содержит слово «заявил, что», тем самым подтверждая, что это цитата из высказывания самого автора статьи (т.е. Равшана Джеенбекова).

Из информации с официального сайта (согласно ответа на запрос адвоката) Национального центра Кыргызской Республики по предупреждению пыток следует, что 5 сентября 2023 года сотрудники Наццентра провели специальное посещение СИЗО-1, в ходе которого установлено, что Р.Джеенбекова, А.Бекназарова, Ж.Молдокматова и К.Кадырова перевели в камеры цокольного этажа следственного изолятора. В техпаспорте учреждения данный этаж указан как первый, однако фактически является цокольным этажом.

Также указано, что на момент посещения Р.Джеенбеков находился в камере №135, входе которого **выявлены некоторые систематические причины, приводящие к жестокому, бесчеловечному обращению в отношении задержанных лиц.**

По результатам посещения составлен акт о нарушении стандартов условий содержания в камерах цокольного этажа, в которых не созданы условия, отвечающие требованиям гигиены и санитарии. В частности, в камерах наблюдается высокая влажность, из-за сырости со стен и потолка отпадает текстура, и трескается бетон на полу. (Приложение №4)

3) Субъектами правовых отношений, регулируемых настоящим Законом КР «**О защите от недостоверной (ложной) информации**», являются: 1) интернет-провайдеры, хостинг-провайдеры, владельцы сайтов, владельцы страницы сайта в сети Интернет; 2) пользователи сети Интернет. В свою очередь пользователь (абонент) сети Интернет, это физическое или юридическое лицо, использующее услуги Интернета.

Заявителем в нашем случае является ГКНБ КР (в статусе Учреждения) то есть структурное подразделение Кабинета министров КР во главе с его руководителем-председателем в ранге первого вице-премьер министра КР. Возникает вопрос, насколько легитимно обращение одного государственного ведомства с жалобой к другому ведомству на частное лицо. На сколько может быть объективным уполномоченный орган (Минкульт) решать подобные вопросы. Нет ли тут конфликта интересов? Возможно было оказано давление на руководителя административного органа и его заместителей со стороны **Первого вице-премьер министра КР**. И какой орган обратился с жалобой? Учреждение ГКНБ (как юридическое лицо) имеющее формальную возможность подавать такую жалобу или же государственное ведомство - Государственный комитет национальной безопасности. Как указано в протоколе заседания по рассмотрению жалобы об отмене решения Минкульта от 11 сентября 2023 года который был представлен нам как стороне: З.Т.Калмуратова пояснила по дополнению к административной жалобе, что принимая во внимание **особый статус** заявителя как государственного органа национальной безопасности, Министерством было принято к производству. Учитывая что ГКНБ КР самостоятельно не обращался в адрес Издания Клоор Медиа, Министерством решение об удалении информации владельцам сайта вынесено сроком двух рабочих дней». То есть во всех решениях о заявителе говорится как о государственном органе, даже с особым статусом, а не как о юридическом лице. В заявлении нет ни каких сведений об Учреждении ГКНБ КР.

Закон КР «**О конфликте интересов**» от 12 декабря 2017 года № 206 (11) определяет организационные и правовые основы управления конфликтом интересов в деятельности лиц, занимающих государственные, муниципальные и иные предусмотренные настоящим Законом должности, и направлен на **обеспечение их деятельности в общественных интересах**, исключая личной (частный) интерес (заинтересованность) при исполнении должностных обязанностей.

Конфликт интересов - конфликт между общественно-правовыми обязанностями и личными (частными) интересами лиц, указанных в статье 6 настоящего Закона, при котором их личные (частные) интересы влияют или могут повлиять на выполнение ими должностных обязанностей, что приводит или может привести к нарушению прав и интересов граждан, организаций или государства

Общественный интерес - заинтересованность общества в том, чтобы лица, указанные в статье 6 настоящего Закона, при выполнении своих должностных обязанностей принимали беспристрастные и законные решения;

Статья 6. Лица, на которых распространяется настоящий Закон

1. Действие настоящего Закона распространяется на деятельность: 1) лиц, занимающих **государственные и муниципальные должности**, предусмотренные Реестром государственных и муниципальных должностей Кыргызской Республики;

4) Решение об удалении не отвечает требованиям и условиям законодательства Кыргызской Республики. Вышеуказанные сведения не были предметом спора в судах Кыргызской республики. В правовой природе отсутствует надлежащим образом заверенная копия судебного решения, в котором подтверждается, что отдельные сведения признаны несоответствующими действительности, да еще и порочащими, а сам судебный акт вступил в законную силу.

Считаем правомерным использование норм **Гражданского кодекса** Кыргызской Республики (статья 18), который обладает более высокой юридической силой, чем Закон КР «**О защите от недостоверной (ложной) информации**». И только судебная ветвь власти может решать подобные споры, где одна сторона это, исполнительный орган государственной власти, а другая частное лицо.

Основной закон четко прописывает, что права и свободы могут быть ограничены Конституцией и законами в целях защиты национальной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения, защиты прав и свобод других лиц. Вводимые ограничения должны быть соразмерными указанным целям (п.2 ст.23). Цензура в Кыргызской Республике не допускается. Средства массовой информации свободны и осуществляют свою деятельность в соответствии с законом (ст.10).

В свою очередь, оба решения Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики КР не направлены на достижение одной из целей, предусмотренных пунктом 2 статьи 23 **Конституции** и являются нарушением конституционных гарантий на свободу слова и свободу деятельности СМИ. Первоисточник оспариваемой информации по настоящее время остается доступным для широкого круга лиц и нормы законодательства, которые применены к интернет-изданию Клоор.kg, по сути, не достигли цели.

Закон КР «Об основах административной деятельности и административных процедурах» в статье 9 указывает, что административная деятельность должна быть направлена на цели, установленные Конституцией и законами Кыргызской Республики, а меры их достижения должны быть соразмерными, то есть применимыми, необходимыми и целесообразными (разумными).

Блокировать целый новостной сайт из-за публикации одного материала без установления фактов распространения недостоверной информации является нецелесообразным (**неразумным**) ограничением прав и законных интересов.

Согласно статье 34 Закона КР «**Об основах административной деятельности и административных процедурах**» административный орган обязан по своей инициативе обеспечить всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела. Однако, административный орган не может обеспечить реализацию данной нормы при исполнении Закона КР «**О защите от недостоверной (ложной) информации**» по ряду причин, которые указаны выше.

Закон КР «**Об основах административной деятельности и административных процедурах**» устанавливает, что административный акт должен соответствовать нормам права. Незаконный административный акт, обременяющий адресата, может быть отменен в любой момент (ст.56).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 15, 108, 109, 110, 111 Административно-процессуального кодекса Кыргызской Республики.

ПРОСИМ:

1. **Удовлетворить административный иск в полном объеме.**

2. **Признать недействительными решение Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики от 7 сентября 2023 года и решение Министерства культуры, информации, спорта и молодежной политики Кыргызской Республики от 11 октября 2023 года.**

Приложение:

- 1) Копия решения административного органа от 07.09.2023 года;
- 2) Копия административной жалобы от 08.09.2023 года;
- 3) Копия решения административного органа от 14.09.2023 года;
- 4) Копия публикации с сайта от НЦПП от 05.09.2023 года.
- 5) Копия доверенности на представителя заявителя;

«__» ноября 2023 года

Представители по доверенности

Комментарий юриста:

1. На стадии предварительного заседания необходимо представить суду оригиналы документов приложенных к исковому заявлению, а также свидетельство о регистрации юридического лица, устав, доверенность, документы, полученные от нотариуса (заверенные).
2. Рекомендуется просить суд истребовать у Минкульта административное дело (документы) по вынесенным решениям (заявление, протокола, решения и другие документы).
3. Рекомендуется подготовить примерный перечень вопросов для представителей Минкульта и других сторон.
4. Имейте в виду, что Административный суд по своей природе не может заменить административный орган. Соответственно, в большей степени суд рассматривает процессуальные нарушения при вынесении решения. Поэтому при устном судебном разбирательстве необходимо делать упор на процессуальные нарушения при вынесении решения Минкультом.
5. По окончании судебного процесса рекомендуется запросить протокол судебного заседания. Лица, участвующие в деле, и их представители вправе ознакомиться с протоколом и в течение пяти дней со дня его подписания подать письменные замечания на протокол с указанием на допущенные в нем неточности или на его неполноту (ст. 199 АПК КР).

В соответствии с частью 3 статьи 13 Административного процессуального кодекса Кыргызской Республики разбирательство дел во всех судах открытое. Соответственно, при открытых заседаниях участники процесса имеют право подавать суду ходатайство о разрешении производить аудио и видеозапись.

«Ст. 13 ч. 3. Лица, участвующие в деле, присутствующие на открытом судебном заседании, имеют право фиксировать письменно или с помощью средств аудиозаписи ход судебного разбирательства. Кино- и фотосъемка, видеозапись, прямая радио- и телетрансляция судебного заседания допускаются с разрешения суда».

Пример 11. Ходатайство о разрешении фото-видеосъемки

Административный суд г. Бишкек
От представителей ОФ «Клоуп Медиа»

ХОДАТАЙСТВО О разрешении фото-видеосъемки и прямой трансляции судебного процесса

Внедрение информационно-коммуникационных технологий в судах было предусмотрено Национальной стратегией развития, однако еще не реализовано в полной мере.

Автоматизация и информатизация деятельности судов будет способствовать повышению эффективности проводимой правовой политики, усилению конкурентоспособности государства, росту уровня удовлетворенности общества деятельностью судебных органов, а также доверия населения к судам.

Организация онлайн-трансляций заседаний в сети Интернет позволила бы широкой аудитории наблюдать за судебным процессом в реальном времени. Такая трансляция может способствовать увеличению прозрачности и открытости судебного процесса, а также обеспечить информированность заинтересованных сторон и общественности.

В соответствии с требованиями части 3 статьи 13 Административного процессуального кодекса Кыргызской Республики кино- и фотосъемка, видеозапись, прямая радио- и телетрансляция судебного заседания допускаются с разрешения суда.

Принимая во внимание, что судебный процесс открытый, зал судебного процесса не позволяет всем желающим присутствовать на судебном процессе, руководствуясь ст. 13 Административного процессуального кодекса Кыргызской Республики,

ПРОСИМ:

Разрешить фото-видеосъемку и прямую трансляцию судебного процесса.

Представители по доверенности:

Комментарий юриста:

1. Рекомендуется ходатайствовать перед судом о получении разрешения на фото-видеосъемку и прямую трансляцию судебного процесса.

2.2. Апелляционное судопроизводство

Апелляционной инстанцией по данной категории дел является коллегия по административным делам Бишкекского городского суда. Апелляционная жалоба (представление) может быть подана в течение тридцати дней после оглашения судом решения, если иные сроки не предусмотрены законом (ч. 2 ст. 213 АПК КР). Апелляционная жалоба в Бишкекский городской суд подается через Административный суд г. Бишкек.

Комментарий юриста:

1. К подаче апелляционной жалобы следует тщательно подготовиться.

2. Необходимо оплатить в РСК банк государственную пошлину. Размер пошлины будет составлять половина суммы от уплаченной суммы в суде первой инстанции (п. 13 **Ставок государственной пошлины**, утвержденных постановлением Правительства КР № 159 от 15 апреля 2019 г., <https://cbd.minjust.gov.kg/13492/edition/8418/ru>). Назначение платежа должно быть указано «**В пользу Верховного суда КР, государственная пошлина**». Необходимо обратить внимание на то, что плательщиком может выступать само юридическое лицо, либо его представитель по доверенности. В графе плательщик должно быть указано лицо (физическое или юридическое), которое оспаривает решение Минкульта, а фамилия фактического плательщика, который непосредственно в кассе банка оплачивает государственную пошлину, указывается посредством слова «**через**». Ранее уже приводили такой пример: «ОФ «Клооп Медиа» через Иванова». Пример неправильной оплаты государственной пошлины был указан выше.

3. К жалобе обязательно должна быть приложена доверенность (оригинал) на лицо, оплатившее государственную пошлину, и оригинал квитанции по уплате госпошлины. Обратите внимание, оговорено ли в вашей доверенности право на обжалование судебного акта. В противном случае апелляционный суд возвращает апелляционную жалобу (ст. 219 АПК КР - <https://cbd.minjust.gov.kg/111520/edition/1265033/ru>).

4. Проверьте наличие подписи в апелляционной жалобе, правильность написания юридических адресов, а также все ли почтовые квитанции приложены к жалобе.

5. В апелляционной жалобе укажите в правом верхнем углу номер административного дела. Это облегчит работу канцелярии суда при формировании дела для отправки в Бишкекский городской суд.

6. Апелляционная жалоба и приложенные к ней документы направляются через почту всем сторонам по делу.

«Статья 219. Возвращение апелляционной жалобы (представления)

1. Апелляционная жалоба (представление) возвращается лицу, подавшему жалобу (представление), судом апелляционной инстанции в случаях, если:

1) апелляционная жалоба (представление) подана лицом, не имеющим права на обращение в суд апелляционной инстанции;

2) истек срок обжалования и отсутствует заявление о восстановлении срока на обжалование;

3) апелляционная жалоба (представление) подана с нарушением требований частей 1 и 3 статьи 214 настоящего Кодекса;

4) к жалобе не приложены доказательства уплаты государственной пошлины;

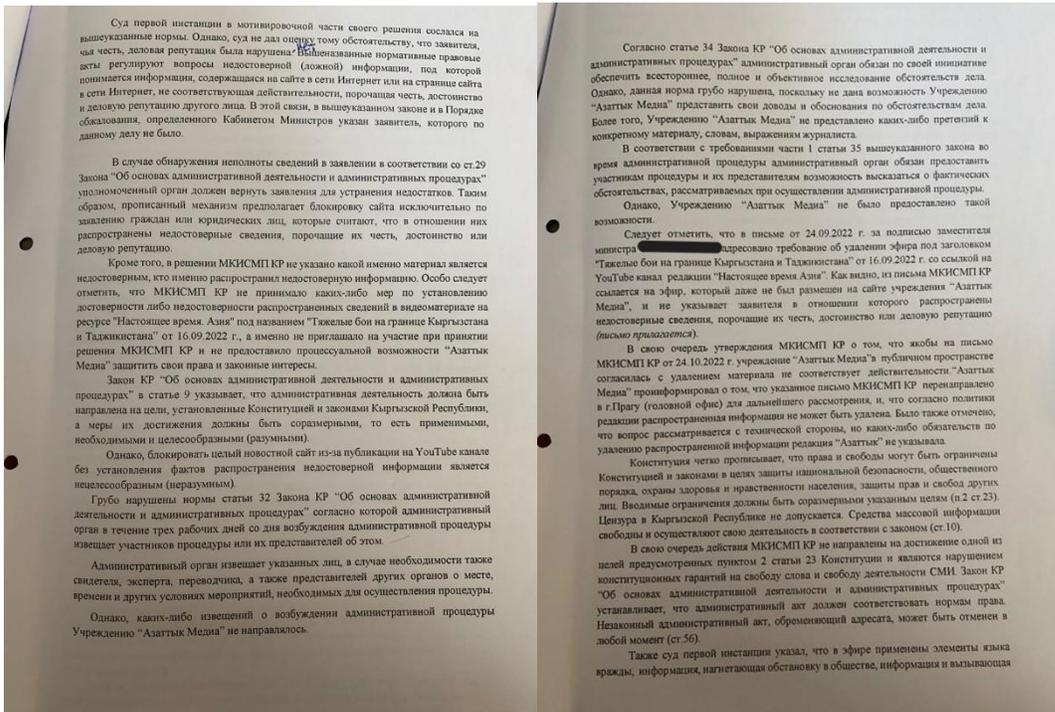
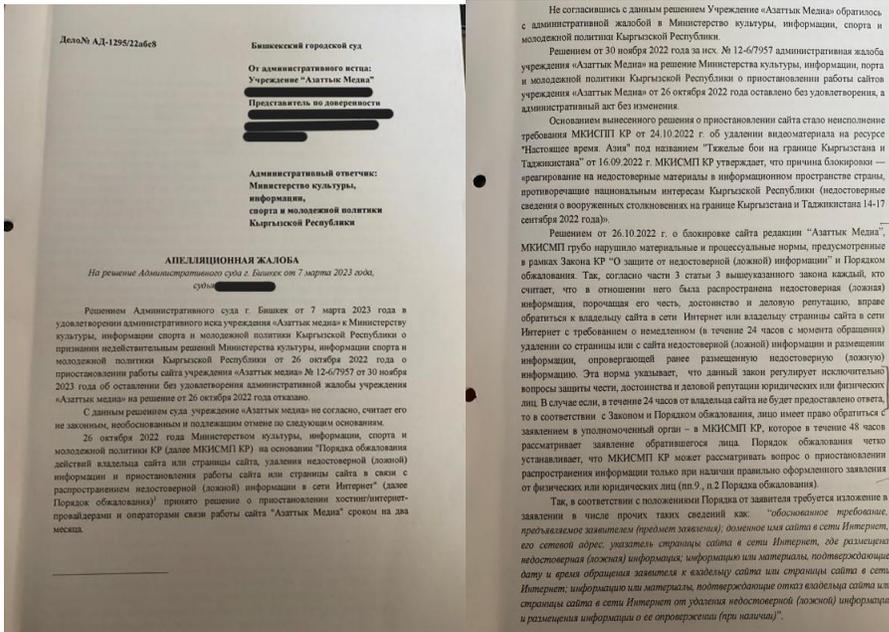
5) жалоба (представление) подана минуя суд первой инстанции;

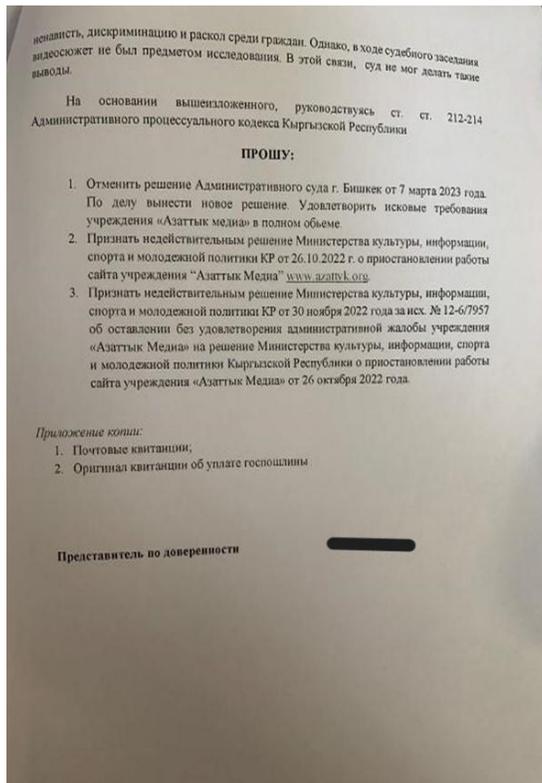
б) от лица, подавшего жалобу (представление), поступило заявление о возвращении жалобы (представления).

7) апелляционная жалоба (представление) подана на судебный акт, рассмотренный ранее судом апелляционной инстанции.

2. О возвращении апелляционной жалобы (представления) суд апелляционной инстанции выносит мотивированное определение в трехдневный срок с момента ее поступления в суд и вручает или направляет лицу, подавшему жалобу (представление), со всеми приложенными документами.».

Фото 9. Апелляционная жалоба





В случае пропуска срока на апелляционное обжалование необходимо приложить ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока. Ниже представлен пример документа.

Пример 12. Ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока по гражданскому делу.

**Бишкекский городской суд
ГД-0195/23Б1**

От ответчика по делу: Учреждения «Азаттык Медиа»

г. Бишкек, ул. Фурманова, 12.

ИНН 03103200510311

Регистрационный номер

22115-3300-У-е

Код ОКПО 23735129

ХОДАТАЙСТВО

О восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу апелляционной жалобы

Решением Ленинского районного суда г. Бишкек от 27 апреля 2023 года исковое заявление Министерство культуры, информации и молодежной политики Кыргызской Республики к Учреждению «Азаттык Медиа» по прекращении деятельности средств массовой информации удовлетворено. Судом принято решение о прекращении деятельности средства массовой информации Учреждения «Азаттык Медиа» (свидетельство о регистрации средства массовой информации, зарегистрированный за № 1076 от 11 июля 2005 года, серия ГР № 001991, выданного Министерством юстиции Кыргызской Республики).

В части взыскания государственной пошлины суд не вынес какое либо решение по делу.

18 мая 2023 года представителем Учреждения «Азаттык Медиа» была подана апелляционная жалоба на вышеуказанное решение Ленинского районного суда г. Бишкек.

При этом, к апелляционной жалобе был приложен оригинал квитанции об уплате государственной пошлины, где прописано: «Наименование вносителя Учреждение Азаттык Медиа чз Бакибаева Радик Асылбековича».

29 мая 2023 года определением Бишкекского городского суда апелляционная жалоба была возвращена с указанием того, что государственная пошлина внесена лицом, не являющимся стороной по делу.

Определение Бишкекского городского суда от 29 мая 2023 года Учреждением Азаттык Медиа получено 5 июня 2023 года. 6 июня 2023 года представитель по доверенности Алагушев А. повторно оплатил государственную пошлину.

В соответствии с частью 3 статьи 329 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики определение о возвращении апелляционной жалобы (представления) не препятствует повторному обращению лица, подавшего жалобу (представление), с жалобой (представлением) по тому же делу, если им будет устранено допущенное нарушение, при условии соблюдения сроков, предусмотренных частью 2 статьи 324 настоящего Кодекса.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 127, 324 Гражданского процессуального кодекса Кыргызской Республики,

ПРОШУ:

Восстановить пропущенный процессуальный срок на подачу апелляционной жалобы на решение Ленинского районного суда г. Бишкек от 27 апреля 2023 года.

Представитель (подпись)

2.3. Кассационное судопроизводство

Кассационная жалоба (представление) может быть подана в течение трех месяцев со дня вынесения судебного акта апелляционной инстанции. В случае обжалования судебного акта апелляционной инстанции, принятого не по существу спора, кассационная жалоба подается в месячный срок. А если кассационная жалоба подается на определение суда о прекращении производства по делу или об оставлении иска без рассмотрения, то срок подачи устанавливается до трех месяцев со дня его принятия. Пропущенный срок на подачу кассационной жалобы может быть восстановлен судом кассационной инстанции в соответствии со статьей 248 АПК КР- (<https://cbd.minjust.gov.kg/111520/edition/1265033/ru>).

«Статья 248. Сроки подачи кассационной жалобы (представления)

1. Кассационная жалоба (представление) может быть подана в течение трех месяцев со дня вынесения судебного акта апелляционной инстанции, если иное не предусмотрено законом.

2. В случае обжалования судебного акта апелляционной инстанции, принятого не по существу спора, кассационная жалоба подается в месячный срок.

Кассационная жалоба на определение суда о прекращении производства по делу, об оставлении иска без рассмотрения подается в течение трех месяцев со дня его принятия.

3. Пропущенный срок на подачу кассационной жалобы (представления) может быть восстановлен судом кассационной инстанции в соответствии со [статьей 103](#) настоящего Кодекса.

4. О восстановлении пропущенного срока указывается в судебном акте соответствующей судебной коллегии Верховного суда Кыргызской Республики, принятом по результатам рассмотрения кассационной жалобы (представления).

5. В случае отказа в удовлетворении ходатайства о восстановлении пропущенного процессуального срока на подачу кассационной жалобы (представления) кассационная жалоба (представление) подлежит возврату заявителю со всеми приложенными к ней документами.»

Комментарий юриста:

1. При подготовке кассационной жалобы необходимо быть внимательным:

1) Оплатить госпошлину в размере половины суммы от уплаченной суммы в суде первой инстанции (п. 13, **Ставки государственной пошлины**, утверждены постановлением Правительства КР № 159 от 15 апреля 2019 г., <https://cbd.minjust.gov.kg/13492/edition/8418/ru>). Как оформить квитанцию на оплату госпошлины указано в рекомендациях юриста к апелляционной жалобе. Пример неправильной оплаты государственной пошлины (фото 7) был указан выше.

2) Оригинал квитанции по уплате госпошлины приложить к жалобе.

3) Подготовить доверенность на лицо, оплатившее государственную пошлину, и обязательно оригинал приложить к жалобе. В противном случае, Верховный суд возвращает апелляционную жалобу (ст. 254 АПК КР- <https://cbd.minjust.gov.kg/111520/edition/1265033/ru>).

4) В доверенности необходимо указать право на обжалование судебного акта.

5) Проверить наличие подписи в кассационной жалобе. Если жалобу подписал руководитель юридического лица, то необходимо подписать заверить печатью.

6) Уточнить правильность юридических адресов, указанных в кассационной жалобе.

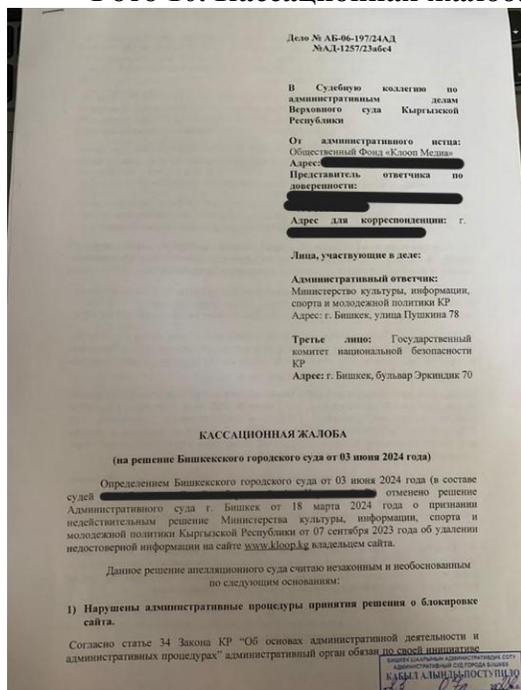
7) В кассационной жалобе укажите в правом верхнем углу номер административного дела. Это облегчит работу канцелярии суда при формировании дела для отправки в Верховный суд.

8) Жалоба и все приложенные к ней документы направляются через почту всем сторонам по делу. Почтовые квитанции должны быть приложены к кассационной жалобе.

9) Необходимо помнить, что суд кассационной инстанции не рассматривает новые доказательства. В этой связи, необходимо упор делать на нарушения норм материального и процессуального права, допущенные при рассмотрении дела нижестоящими судами.

Кассационная жалоба в Бишкекский городской суд подается через Административный суд г. Бишкек.

Фото 10. Кассационная жалоба



ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении отмечаем, что очень важно принимать во внимание сроки для обжалования решений уполномоченного государственного органа. Пропуск процессуальных сроков может повлечь негативные последствия в виде отказа в восстановлении пропущенных сроков (на подачу административной жалобы, иска, апелляции, кассации).

На всем этапе необходимо собрать все документы по административному производству, для этого нужно направлять соответствующие запросы в Минкульт и другие уполномоченные государственные органы, задействованные в вашем деле.

Следует обращать внимание на полномочия указанные в доверенности. Право подписи на исковом заявлении, право на обжалование в апелляционном и кассационном порядке, на принятие мер по обеспечению иска должно быть специально оговорено в доверенности. В противном случае, вам возвратят ваши документы.

Будьте внимательны при указании адресов при направлении адресатам (сторонам по делу) документов. Не опаздывайте на судебные заседания. Отсутствие без уважительных причин на судебном заседании может повлечь оставление иска без рассмотрения, что может затем повлечь пропуск срока на подачу иска.